



Глобальным цифровым договором глобалисты фактически завершают строительство фундамента единого цифрового пространства своего дивного нового мира тотального контроля.
А.Б. ЦЫГАНОВ

- 2 | Рентная ЭКОНОМИКА
- 3 | Неаграрный ВОПРОС
- 5 | Предложения ПРАВИТЕЛЬСТВУ
- 6 | Хранить ПАМЯТЬ!
- 7 | Герои и ПРЕДАТЕЛИ
- 8 | На Марс — ВМЕСТЕ

«ПАКТ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО» ПРИНЯТ

ЧАСТЬ 3

Закключительный разбор документа ООН «Пакт во имя будущего», принятого в Нью-Йорке формальным консенсусом из 143 стран, про его цифровой блок – пожалуй, самый серьёзный по значимости требуемых глобалистами от всех стран изменений. Здесь чётко видны все предпосылки для строительства транспарентной наднациональной системы управления государством и непосредственно гражданами на основе постоянно передаваемых потоков «больших данных». Причём вне их («цифрового будущего») жизни для человечества не предусмотрено. Полагаем, что аналитики профильных ведомств России, должны подробно изучить содержание этого документа. Потому как в его основе – полный демонтаж нацсуверенитета – как нашей страны, так и всех остальных.

Зачин Глобального цифрового договора говорит сам за себя. «Цифровые и новейшие технологии, включая искусственный интеллект, играют значительную роль в качестве факторов обеспечения устойчивого развития и кардинальным образом меняют наш мир. Они открывают огромный потенциал для прогресса на благо людей и планеты сегодня и в будущем. Мы намерены реализовать этот потенциал и управлять рисками путём расширения международного сотрудничества, взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами и содействия построению инклюзивного, ответственного и устойчивого цифрового будущего. В связи с этим мы приложили к настоящему Пакту Глобальный цифровой договор».

Итак, одна из их главных задач – построение цифрового будущего. Ради блага людей и планеты в целом, разумеется. И цифра же очень поможет им выполнить все ЦУР. Далее переходим к содержанию «Глобального цифрового договора»:

«Для достижения нашей цели мы будем стремиться к выполнению следующих задач:

1. Устранить все цифровые разрывы и ускорить ход достижения всех целей в области устойчивого развития;

2. Расширить возможности участия в цифровой экономике и использования связанных с нею преимуществ для всех»

Устранение «цифрового неравенства», нацпрограмма «Цифровая экономика», куда должны быть вовлечены все граждане – слово в слово повестка Правительства РФ.

«g) легкодоступные и приемлемые по стоимости данные и цифровые технологии и услуги существенно необходимы для того, чтобы каждый человек мог в полной мере участвовать в жизни цифрового мира. В ходе нашего сотрудничества мы будем поощрять обеспечение цифровой доступности для всех и способствовать языковому и культурному многообразию в цифровом пространстве;

1. h) цифровые системы, обеспечивающие связь и обмен, являются критически важными катализаторами развития. Наше сотрудничество будет способствовать функциональной совместимости между цифровыми системами и соответствующими подходами к управлению;

2. k) участие правительства, частного сектора, гражданского общества, технического сообщества, научных кругов и международных и региональных ор-

ганизаций, в рамках их соответствующих функций и обязанностей, существенно необходимо для продвижения навстречу всеохватному, открытому, безопасному и защищённому цифровому будущему. Наше сотрудничество будет осуществляться с участием многих заинтересованных сторон и при использовании вклада всех участников».

Все эти мантры об одном. Задача ООН – выстраивание единой, глобальной цифровой системы, цифровой инфраструктуры, в которую должны быть вовлечены все люди Земли.

«Обязательства и действия
Задача 1. Устранить все цифровые разрывы и ускорить ход достижения всех целей в области устойчивого развития

10. Мы признаём определяющую роль всеобщего и полноценного подключения к сетям связи и приемлемого по цене доступа в деле раскрытия всего потенциала цифровых и новейших технологий. Мы обязуемся обеспечить всем людям подключение к Интернету».

«с) осуществить инвестиции в прочную цифровую инфраструктуру и развернуть её, включая спутники и местные инициативы по созданию сетей, обеспечивающие безопасное и надёжное сетевое покрытие для всех районов, в том числе сельских, отдалённых и труднодоступных, и оказать содействие в предоставлении справедливого доступа к спутниковым орбитам с учётом потребностей развивающихся стран».

«d) составить базу всех школ и больниц и подключить их к Интернету, опираясь на осуществляемую Международным союзом электросвязи и Детским фондом Организации Объединённых Наций инициативу «Гига», и расширить услуги и возможности в области телемедицины (ЦУР 3 и 4)».

Все как у Минцифры РФ – каждый, абсолютно каждый человек, каждое учреждение медицины, здравоохранения должны быть частью глобальной цифровой сети. Данные об их деятельности должны передаваться туда же. Для этого не жалко развернуть и спутниковую связь.

«13. К 2030 году мы обязуемся:

1. a) определить национальные стратегии развития цифровых навыков и поддержать их осуществление, адаптировать программы профессиональной подготовки учителей и педагогического образования и предусмотреть программы обучения взрослых для цифровой эпохи. Наша цель – максимальный охват базовыми цифровыми навыками как можно большего числа людей при одновременном развитии цифровых навыков на промежуточном и продвинутом уровнях (ЦУР 4 и 5)».

Цифру будут активно двигать и в образовании, что уже давно последовательно происходит в РФ. Люди цифровой эпохи – это люди, постоянно передающие кучу личных данных в единые системы и реестры. Посредством гаджетов – пока непривязанных непосредственно к телу, хотя уже есть и такое.

«e) выделить в качестве приоритетного направления развитие цифровых профессиональных навыков у государственных служащих и в государственных учреждениях и определить целевые задачи для такого развития в интересах принятия, разработки и реализации стратегий и политических мер для предоставления инклюзивных, безопасных и ориентированных на пользователя цифровых государственных услуг, включая развитие навыков и потенциала для обеспечения безопасного, надёжного и устойчивого к внешним воздействиям функционирования цифровых систем, сетей и данных (ЦУР 16)».

Перевод всех госуслуг в цифру, вплоть до лишения возможностей реализации базовых прав граждан вне систем личной идентификации (портала Госуслуг, например). Всё это в полный рост происходит и у нас. И этот перевод взаимодействия государства с гражданами в цифру продолжается.

И далее, конечно, про внедрение цифровой общественной инфраструктуры (глобальный проект ООН и частных фондов типа Фонда Рокфеллера по внедрению цифрового ID человека в единой системе).

«15. Устойчивая к внешним воздействиям, безопасная, всеохватная и обеспечивающая функциональную совместимость цифровая общественная инфраструктура обладает потенциалом для предоставления услуг в необходимых масштабах и расширения социальных и экономических возможностей для всех. Мы признаём, что существуют разные модели цифровой общественной инфраструктуры и что каждое общество будет разрабатывать и использовать общие цифровые системы в соответствии со своими конкретными приоритетами и потребностями. Транспарентные, безопасные и надёжные цифровые системы и ориентированные на интересы пользователя меры защиты могут способствовать укреплению доверия общественности и пользованию цифровыми услугами».

Признание того, что существуют разные модели цифровой общественной инфраструктуры – это формальность. Далее постулируется, что данные должны передаваться транснационно, а системы должны быть транспарентными и уметь интегрироваться друг с другом. То есть система будет наднациональной с соответствующей архитектурой. А вот получить госуслуги вне её вряд ли получится. Как это уже сегодня не получается в Москве у пользователей mos.ru, например.

«16. Мы считаем, что такие цифровые общественные блага и цифровая общественная инфраструктура являются ключевыми факторами всеохватных цифровых преобразований и инноваций. Мы признаём необходимость наращивания инвестиций в их успешное создание при участии всех заинтересованных сторон».

17. К 2030 году мы обязуемся:

18. с) разработать комплекс мер защиты для обеспечения всеохватной, ответственной, безопасной, надёжной и ориентированной на интересы пользователя цифровой общественной инфраструктуры, которые могут быть реализованы в разных контекстах, и принять по ним решение (ЦУР 16);

19. d) обмениваться сведениями о передовой практике и примерах использования цифровой общественной инфраструктуры и опубликовать такие сведения в целях информирования правительств, частного сектора и других заинтересованных сторон, действуя для этого существующие хранилища данных Организации Объединённых Наций и другие хранилища данных (ЦУР 16 и 17);

20. e) увеличить объём инвестиций и финансирования в создание цифровых общественных благ и развитие цифровой общественной инфраструктуры, особенно в развивающихся странах (ЦУР 17)».

Естественно, такая забота о создании «общественной цифровой инфраструктуры» во всех странах сразу, включая готовность поиска больших денег для неё – совсем не ради нашего благополучия. ООН внедряет швабовские (ВЭФ) основы «цифровой трансформации» мира ради тотального учёта и контроля и, в конечном счёте, управления людьми на основе постоянно собираемого массива «больших данных». Увы, «цифровая трансформация» всего и вся – это не только основа ЦУР ООН, но и национальная цель развития РФ. Никаких принципиальных отличий тут не видно.

Важный блок по «информационной добросовестности» в интернете:

«34. Мы будем работать вместе, чтобы поощрять информационную добросовестность, терпимость и уважение в цифровом пространстве, а также защищать целостность демократических процессов. Мы будем укреплять международное сотрудничество в интересах решения проблемы распространения ложной информации и дезинформации и языка ненависти в Интернете и добиваться снижения рисков манипулирования информацией, действуя в соответствии с нормами международного права.

1. d) расширить доступ к актуальной, надёжной и точной информации в кризисных ситуациях, чтобы обеспечить защиту находящихся в уязвимом положении лиц и расширить их права и возможности (ЦУР 10);

2. e) призвать структуры Организации Объединённых Наций в сотрудничестве с правительствами и ответственными заинтересованными сторонами провести оценку воздействия ложной информации и дезинформации на ход достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР 17)».

Цензура и пропуск только «официальной информации» от глобальной информационной центра – вот что такое на самом деле «информационная добросовестность в цифровом пространстве». Не случайно отдельно прописана важность доступа к «надёжной и точной информации» в кризисных ситуациях. Как это было в эпоху ковидобесия, мы все хорошо помним. Любая информация, ставшая под сомнение генеральную линию по обязательности вакцинации/ограничительных мер/сути ковида блокировалась, уничтожалась, её носители в крупных соцсетях банились. То есть речь идёт о массовой цензуре в сети от глобалистов в отношении опасной для них информации.

Транснациональная передача личных данных, данных государств и управления странами на этой основе:

«39. К 2030 году мы обязуемся:

1. a) учесть существующие международные и региональные рекомендации по защите конфиденциальности при разработке систем управления данными (все ЦУР);

b) усилить поддержку для всех стран в деле разработки эффективных и функционально совместимых национальных систем управления данными (все ЦУР)...

1. a) разработать стандарты данных и метаданных, предназначенные для предупреждения возникновения и для устранения предвзятости, дискриминации, нарушений и ущемления прав человека на протяжении всего жизненного цикла данных, в том числе путём регулярного аудита данных (ЦУР 3, 5, 10, 16);

2. b) разработать базовые определения и классификации данных для содействия обеспечению функциональной совместимости и облегчения обмена данными (все ЦУР);

3. c) разработать общие определения и стандарты в отношении использования и повторного использования данных на благо общества (все ЦУР)».

Для чего нужны единые стандарты данных во имя их «функциональной совместимости»? Чтобы собирать и обрабатывать данные всех стран мира в едином центре. Поэтому и нацистские управления данными должны быть «функционально совместимыми» для ООН, а совсем не суверенными.

Окончание на 2 стр.



Окончание статьи «ПАКТ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО» ПРИНЯТ» Начало на 1 стр.

«47. Мы обязуемся к 2030 году провести консультацию между всеми соответствующими заинтересованными сторонами, чтобы лучше осмыслить общность, взаимодополняемость, траектории сближения и расхождения подходов к регулированию, касающихся вопроса о том, как облегчить трансграничные потоки данных с обеспечением надёжности в интересах выработки общедоступных знаний и передовых видов практики.

48. Мы будем поощрять и поддерживать функциональную совместимость между национальными, региональными и международными рамками политики в области данных. В этой связи мы просим Комиссию по науке и технике в целях развития учредить специализированную рабочую группу для участия во всеобъемлющем и всеохватном многостороннем диалоге по вопросам управления данными на всех уровнях, сообразно интересам развития. Мы призываем эту рабочую группу не позднее восьмидесяти первой сессии представить Генеральной Ассамблее доклад о ходе своей работы, включая последующие рекомендации для создания механизмов справедливого и основанного на обеспечении функциональной совместимости управления данными, которые могут включать основополагающие принципы управления данными на всех уровнях...».

Для чего может быть необходим «всеохватный диалог по вопросам управления данными на всех уровнях»? Для чего разрабатывать единые принципы управления с «трансграничными потоками» данных? Очевидно, для того чтобы управлять всеми поступающими данными из единого центра и по единым методикам. То есть экономика данных (цифровая экономика) – суть проект наднационального управления. Кому-то ещё это непонятно?

Имеется в цифровом договоре и блок, касающийся ИИ, где авторы документа выражают сдержанный алармизм в связи с развитием нейросетей и говорят о важности его постановки под международный контроль, выработку единых стандартов его применения и т.д.

«Мы обязуемся:

1. а) учредить в рамках Организации Объединённых Наций междисциплинарную Независимую международную научную группу по ИИ при обеспечении сбалансированной географической представленности для содействия достижению научного понимания путём проведения на основе фактических данных оценки воздействия, рисков и возможностей, с опорой на существующие национальные, региональные и международные инициативы и исследовательские сети (ЦУР 17); б) инициировать внутри Организации Объединённых Наций Глобальный диалог по вопросам управления ИИ с участием правительств и всех соответствующих заинтересованных сторон, который будет проводиться в рамках существующих соответствующих конференций и совещаний Организации Объединённых Наций (ЦУР 17)».

Данному цифровому договору в целом придаётся очень большое значение. Это важнейшая часть «Пакта во имя будущего» от глобалистов. Поэтому завершается он вот такими обязательствами всех стран:

«64. Мы будем вести работу по осуществлению Глобального цифрового договора в наших собственных странах и на региональном и общемировом уровнях, учитывая при этом разные национальные реалии, возможности и уровни развития и уважая национальные стратегии и приоритеты, а также применимое законодательство.

66. Мы предлагаем международным и региональным организациям, частному сектору, научным и техническим кругам и группам гражданского общества одобрить Договор и принять активное участие в его осуществлении и последующей деятельности в связи с ним. Мы просим Генерального секретаря ввести в действие механизмы для добровольного одобрения этого Договора и обнародовать эту информацию и сделать её доступной с декабря 2024 года.

67. Мы постановляем созвать совещание высокого уровня под названием «Обзор на высоком уровне хода осуществления Глобального цифрового договора», которое должно состояться на восьмидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи и пройти на основе доклада Генерального секретаря о ходе осуществления и с учётом материалов и при конструктивном участии всех заинтересованных сторон, включая Комиссию по науке и технике в целях развития, Форум по вопросам управления Интернетом и координаторов направлений действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Мы просим Председателя Генеральной Ассамблеи на восьмидесяти первой сессии назначить сокоординаторов, одного от развивающейся страны и одного от развитой страны, для содействия проведению открытых, прозрачных и всеохватных межправительственных консультаций для определения порядка проведения этого совещания высокого уровня».

То есть в межправительственные консультации всех стран введут куратора от ООН, даже двух, которые будут понуждать власти всех стран отчитываться о строгом выполнении всех директив данного договора. Говорит о добровольных подходах по его одобрению, что также постулирует ООН, просто нелепо.

Данным Глобальным цифровым договором глобалисты фактически завершают строительство фундамента единого цифрового пространства своего дивного нового мира тотального контроля. Все электронные системы управления данными по своей природе будут транснациональными, поэтому все высказанные ранее опасения в части «цифровой трансформации» РФ получают новое подкрепление. Надемся, что наши власти не будут слепо следовать положениям данного документа, хотя на практике, увы, почти всё пожелания ООН в части цифры ими пока выполняются исправно.

РИА «КАТЮША»

И ЭТО ВСЁ О НАС

ВОЗМОЖЕН ЛИ ПРОРЫВ К СОЦИАЛИЗМУ?

Этот вопрос ставит «Трудовая Россия», партия РКРП. Возможен. При наличии необходимых условий, устремлений бойцов передовых отрядов рабочего класса. При этом они должны руководствоваться научной теорией, быть организованы в единый левый фронт, иметь достойных опытных руководителей. «Нам вождя недоставало: настоящих буйных мало. Вот и нету вожаков», – пел Владимир Высоцкий. Вот уж верно. Можно добавить: остерегайтесь козла, ведущего стадо на бойню. Надо присматриваться и вычислять пристроившихся леваков.

Сделать это не всегда просто. Опытные провокаторы, типа Азефа, маскируются, мимикрируют, поддельваются под руководителей, советчиков. К примеру, в соцсети появился некий тип, не помню его имени. Он советует «не раскачивать лодку» во время проведения СВО, специальной военной операции. Сюда, видимо, относят членов «пятой колонны». Непонятно, что это за организация, невидная, скрывающаяся. Чьи интересы она бледит? Показать бы её в лицах. Руки чешутся...

Итак, вопрос поставлен, но необходимо уточнить: о каком социализме идёт речь? Ведь членами рабочей и социалистической партии называли себя и фашисты. И ныне не следует спешить радоваться тем, кто назывался сторонниками социализма.

Эти рассуждения побуждали автору для различения подлинных борцов за социализм в понимании марксизма-ленинизма.

Хотелось бы ещё раз поблагодарить Виктора Аркадьевича Тюлькина за то, что он помог нам в 90-е годы сохранить коммунистическую организацию трудящихся РКРП, Российской коммунистической рабочей партии. И дело не в количестве её членов, а в сохранении передового отряда рабочего класса.

Это стало крайне необходимым в современных условиях Российской Федерации, потерявшей завоевания социализма. Обнадёживает то, что история неумолима, она движется по своим законам. Восстановление социализма, советского строя неизбежно, как наступление утренней зари, победы добра над злом, справедливости и веры в светлое будущее.

Руку, товарищ. **Владимир Курсаков**

РОССИЯНАМ ОБЪЯСНИЛИ, ПОЧЕМУ ЦЕНЫ НА РЫБУ ВЗЛЕТЕЛИ ДО НЕБЕС

Продавцы активно ищут любые предлоги для увеличения стоимости этого продукта, заявил экономист и финансовый аналитик Михаил Беляев.

Эксперт считает, что тенденция подорожания наблюдается во всех сферах: от яиц и автомобилей до турпоездки и недвижимости. Беляев подчеркнул необходимость признания трансформации свободного рынка в монополистический, что, по его мнению, является основной причиной сложившейся ситуации.

«У нас повышаются цены на всё. Дорожают яйца, автомобили, квартиры, турпоездки, что угодно. Нам нужно принять тот факт, что в середине прошлого века, уже 50 лет как, свободный рынок переродился в монополистический. С тех пор на рынке господствуют продавцы, которые диктуют свои цены, потому что им

надо повышать прибыль. И самый простой для этого способ – повысить цены», – пояснил экономист.

Как напомнил аналитик, в ряде стран для регулирования рынка действуют антимонопольные органы. В России эту функцию выполняет Федеральная антимонопольная служба (ФАС), однако, как считает эксперт, её полномочия остаются ограниченными. Беляев высказал мнение, что ФАС зачастую проявляет попустительство, пока продавцы оправдывают рост цен разнообразными предлогами – от погодных условий до западных санкций.

«Я полагаю, что цены на рыбу не понизятся, несмотря на заявления властей и публикации в СМИ. Это было бы возможно, если бы ФАС выступил как следует. Накрутили бы штрафы продавцам, и не пять тысяч рублей, а значительную сумму, провели бы расследования. Может, цены и упадут на месяц-другой, но потом опять взлетят», – резюмирует Беляев. **Виктор Воропаева**

ПОСОЛ АНТОНОВ ЗАЯВИЛ ОБ УГРОЗАХ О ФИЗИЧЕСКОЙ РАСПРАВЕ НАД НИМ В США

В адрес российских дипломатов в США поступают угрозы о физической расправе над ними, сообщил журналистам посол РФ в Вашингтоне Анатолий Антонов.

По его словам, дипломатом становится труднее работать в стране в преддверии выборов президента США, которые должны состояться 5 ноября.

«Подтверждению тому служат агрессивные демонстрации с провокационными лозунгами и оскорблениями в адрес руководства нашей страны, а также угрозы дипломатам и лично послу о физической расправе», – рассказал Антонов.

Он добавил, что российская сторона начинает «всё чаще» слышать обвинения в свой адрес насчёт вмешательства во внутреннюю политику США. При этом Вашингтон не предьявляет Москве соответствующие доказательства.

Посол подчеркнул, что если «пропагандистские обвинения» в адрес РФ «лопаются как мыльные пузыри», то санкции против страны продолжают действовать.

5 ноября 2024 года в США пройдут 60-е по счёту президентские выборы. Кандидатом от Республиканской партии выступает Дональд Трамп, который ранее уже занимал пост главы государства. От демократов изначально выдвигался действующий президент США Джо Байден, но 21 июля снял свою кандидатуру и поддержал вице-президента Камалу Харрис.

Вашингтон считает, что РФ предпринимает попытки вмешательства в предстоящие президентские выборы. Так, 4 сентября американский Минюст заблокировал 32 российских веб-домена, которые Москва якобы использует для влияния на выборы. Кроме того, ведомство предьявило обвинения двум россиянам-менеджерам проектов цифровых медиа RT Константину Калашникову и сотруднице отдела цифровых медиа-проектов RT Елене Афанасьевой. Их заочно задержали в причастности к созданию и распространению среди американской аудитории материалов «со скрытыми посланиями правительства РФ».

РФ считает санкции незаконными и отрицает причастность к вмешательству в выборы. В мае в россий-

ском МИДе заверили, что Москва не собирается взаимодействовать на избирательные процессы ни в одной из стран, в том числе и в США. **РБК**

МОСКВА, 10 октября – РИА Новости. Президент Владимир Путин освободил Анатолия Антонова от обязанностей посла России в США, соответствующий указ разместил на портале официального опубликования правовых актов.

Завершение командировки посла Антонова агентству подтвердили в субботу в российском МИДе. В тот же день он вылетел спецрейсом в Москву.

По словам помощника главы государства по международным делам Юрия Ушакова, кандидатура нового главы дипломисии в Штатах сейчас прорабатывается, назначение состоится после выполнения всех формальностей.

КОВИД ОЧЕНЬ ПРОСТО И БЫСТРО ЛЕЧИТСЯ

Ковид очень просто и быстро лечится (делюсь личным опытом). Особенно в начале болезни. Без таблеток.

У меня двое родственников пенсионеров весь год работали в «эпицентрах», вокруг них болели все: и молодые, и пожилые, а они – ни разу. Рассказываю, как такое возможно.

Воспользуйтесь содовым раствором (на 1/3 стакана воды, 0,5 чайной ложки соды). Держать во рту нужно 5 минут. (Не 1 минуту, и не 3 минуты!) 5 минут – время обновления популяции вирусов. Как хотите, мойте посуду, смотрите телевизор, но держите содовый раствор во рту 5 минут.

Вы выздоровеете. СРАЗУ. НЕ через неделю, НЕ через 3 дня. СРАЗУ. (Содовый раствор повреждает оболочку вирусов в тот момент, когда они (вирионы) появляются из большой клетки, оказываются в слизистой оболочке носоглотки и ищут здоровую клетку, чтобы к ней приклеиться. (А раз повреждена оболочка вируса, он к здоровой клетке приклеиться не может). Специализируется большинство вирусов на взломе клеток носоглотки, трахеи, лёгких).

Если вы болеете уже несколько дней с температурой, подержите содовый раствор во рту (несколько раз за день) и идите гулять и дышать. Нет сил идти на улицу – дышите перед открытым окном, только мажите, пожалуйста, при этом руками. Нужна активная циркуляция крови. (Не будете шевелиться – дыхание не будет лечебным) Через три дня вы будете здоровы.

Мой родственник работает в «эпицентре». Не болел ни разу (дышал «антивирусным способом» до работы и после), но как-то пришёл домой и сказал, что болит горло. Раствор соды он во рту держать не хотел, но согласился полоскать горло. Однако терпения его больше чем на 2 минуты не хватило. Через три часа спрашиваю: «Как горло?» – «Болит». Тогда я посадила его у телевизора с содовым раствором во рту, он при мне засёк время и выдержал эти 5 минут. Горло болеть перестало, и больше никаких жалоб и симптомов не было.

Можете не верить. Но делайте и убедитесь, что это действует. И будьте здоровы! Отправляю всем, на всякий случай. **Екатерина Дейнега, профессор кафедры физикультуры и спорта МГУ**

(Публикуется для информации, не является индивидуальной рекомендацией)

ЧИСТКА МИНОБОРОНЫ

Сергей АКСЁНОВ

2 сентября СМИ сообщили, что по подозрению в получении взятки на сумму более 20 миллионов рублей задержан заместитель командующего Ленинградским военным округом по материально-техническому обеспечению генерал-майор Валерий Муминджанов.

Дело, о котором идёт речь, относится к тому периоду, когда генерал занимал должность руководителя Департамента ресурсного обеспечения Минобороны.

Задержанный этапирован в Москву. Следствие установило, что Валерий Муминджанов и члены его семьи владеют многочисленными объектами недвижимости в Москве и Воронеже стоимостью более 120 млн рублей. Проводится проверка законности приобретения.

3 сентября 235-й гарнизонный военный суд в Москве арестовал Муминджанова, генерала взяли под стражу на два месяца, до 2 ноября. Его подозревают в совершении преступлений, предусмотренного ч.6 ст.290 УК РФ (взятка в особо крупном размере). Речь идёт об «откате» на сумму 20 млн рублей.

По версии чекистов, генерал-майор способствовал заключению контрактов с рядом коммерческих структур на поставку различного оборудования на сумму 1,5 млрд рублей (в том числе военным службам, участвующим в СВО). Сдали его ФСБ коммерсанты, сами попавшиеся на махинациях, после чего оформили явку с повинной.

«Я так понимаю, отловили генерала, отца (одного из) «донецкого пикселя», – написал о задержании Муминджанова военкор Дмитрий Стешин. – Это ткань омерзительного извода «стекляшка». Летом в ней жарко, зимой холодно, рвётся в окопах за месяц и все должны её носить». И сравнил эту ситуацию с отвратительным снабжением в Первую мировую войну.

Военкор объяснил, что до начала СВО в Донбассе «дурных было нема, ребята на передке ходили в «Сплаве» и разных «Горках». Но журналисты при съёмках репортажей были обязаны показывать только «стекляшку». Следователям удача и терпения», – пожелал Стешин.

Задержание Муминджанова не очень-то впечатлило российское общество. Привыкли. До него были арестованы заместители министра обороны Павел Попов, Тимур Иванов и Дмитрий Булгаков. А первый замминистра Руслан Цаликов, а также заместители министра Юрий Садовенко, Татьяна Шевцова и Николай Панков сняты с должностей.

На их фоне арест начальника Главного управления связи ВС РФ Вадима Шамарина выглядел совсем скромным событием. Кстати, в Таганском суде идёт процесс бывших топ-менеджеров завода «Телта» о хищении 33 млн рублей за контракт на поставку телевизионных аппаратов для Минобороны, два из которых пошли на взятку Шамарину.

То есть помимо генералов в отсутствии нормальной формы и техники на фронте виновны и коммерсанты. Это они подпитывают коррупционный интерес нынешних военачальников. Возможно ли так изменить систему закупок, материально-технического снабжения МО РФ, чтобы одолеть мздоимство? По мнению экспертов без кадровой революции в стране не обойтись.

– Коррупция есть не только в армии. Она пронизывает всё российское общество, – уверен военкор WarGonzo Дмитрий Селезнёв. – Говорю об этом со знанием дела, основываясь на своём до военном опыте финдиректора небольшого строительного треста. Коррупция – это свойство капитализма как такового. Она зарождается, когда люди наверху считают, что имеют право получать больше других. А если система им этого не позволяет, они её обходят.

И в западных обществах то же самое. Просто там коррупция как бы вписана в систему. Все рынки поделены, правят кланы и всё это несправедливое распределение доходов защищает закон и власть. В РФ коррупция существует в более грубых, вульгарных формах, но смысл её тот же. Люди у власти – и они же очень богатые люди. Но у нас это хуже прикрыто законом, чем и пользуются деструктивные силы.

С.А.: Арестованные в последнее время минобороновцы связаны и со

стройкой тоже. Как выглядит коррупция в строительной сфере?

– Существует некий пул генподрядчиков. Им даются заказы тем или иным способом. А уже эти генподрядчики передают заказы субподрядчикам, которые и выполняют все работы. Да, генподрядчик выполняет какую-то организационную функцию, но он берёт за это слишком много. Но это всё делается официально. Наличие чехмедами, как раньше, никто не носит. С генподрядца платятся все налоги, белые зарплаты топ-менеджменту и т.п. Всё легально.

Предположу, что в сфере военного строительства, из-за её закрытости, ответственные генералы могли действовать и по старинке. И тогда там было изрядно чёрного нала. А тут ещё в связи с СВО туда хлынули огромные деньги.

Не думаю, что генералам хватило изысканности корректно справиться с этим потоком. То, что у них находят при обысках – это только повод для ареста. Не исключено, что в реальности суммы были гораздо больше.

Пожоже, дана команда «фас». **С.А.: Если коррупция – часть системы, получается, ничего изменить нельзя?**

– Этот вопрос почти философский. В понимании русского человека чиновник или генерал на вершине власти и должен хорошо зарабатывать. Русских людей не удивили атрибутами богатства у власти имущих.

Главное, чтобы он был полезен для «государства», делал свою работу на совесть. А на квартиры и дачи мы закроем глаза, если, конечно, это не будет выглядеть слишком уж вульгарно. Но, вообще-то, вульгарность, внешний блеск – это признак скудоумия.

Те, кто позволяет себе «золотые унитазы», почти наверняка плохо выполняют свои рабочие функции. Например, у генерала Суворовкина копавшие под него навальничества нашли дом в Москве. И что? Он и должен его иметь за свои заслуги перед Родиной.

А вот сияющие богатства Тимура Иванова вызывают отторжение своим изли-

шеством. Тем более он не боевой генерал. Генералу же Ивану Попову, герою Запорожья, предьявили несчастные 500 тысяч рублей...

Как с этим всем можно бороться? Понятно, что Белоусов поставлен на минобороны не просто так. Видимо, коррупция должна войти в некие «нормы». А чтобы её искоренить совсем, нужно отказаться от идеологии наживы, насаждаемой в «государстве».

Воспитанный на определённой благородной идее человек, стоящий у власти, сам не позволит себе вести роскошную жизнь, он будет сдержан и аскетичен. Нужно ставить на должности честных людей, если они у «государства» есть, конечно.

Так что одних суровых наказаний за мздоимство недостаточно.

– Идущие в Минобороны аресты связаны с клановой борьбой, – считает политолог Анатолий Несмиян. – В России власть и собственности – две абсолютно неразделимые категории. Карл Маркс называл этот вид экономики азиатским способом производства.

До тех пор пока обладание властью у нас будет означать обладание собственностью, а собственностью нельзя будет обладать, не имея власти; пока власть и собственность не будут разделены, эта средневековая византийщина останется в неприкосновенности.

У нас нет коррупции как таковой. Коррупция – это признак развитой индустриальной капиталистической экономики. А у нас чисто рентная экономика, когда человек на любой должности извлекает доход именно из этой должности.

Например, директор школы может «зарабатывать», перераспределяя в свою пользу средства на ремонт школы, руководитель госкорпорации – взносы государства, а генерал в Минобороны «работает» с бюджетом военного ведомства.

* «Донецкий пиксель» – форма Народной милиции ДНР в 2016-2022 гг.

ВРЕМЯ СУШИТЬ СУХАРИ

Коров в России мало, они устали, пекарни требуют импортных запчастей

Погода в этом году преподнесла неприятные сюрпризы. Весной были заморозки, летом их сменила засуха. В итоге озимую пшеницу в этом году прилично побило, урожай яровой будет ниже из-за летней засухи.

Однако Зерновой союз уверяет, что всё в порядке. При этом западные источники дают другие данные. Согласно обзору Министерства сельского хозяйства США, сбор пшеницы в РФ в этом году может оказаться самым низким за последние три года. Он составит около 83 млн тонн.

Так какие у нас виды на урожай в этом году? С таким вопросом мы обратились к фермеру, директору сельхозпредприятия «Галкинское», председателю общественного движения «Федеральный сельсовет» Василию Мельниченко:

– В принципе, для обеспечения населения России хлебом будет достаточно 75 млн тонн зерна. Но значительная часть зерновых идёт у нас на экспорт. Урожай, по моим прикидкам, в этом году не подвёл. Рост цен на хлеб и хлебо-булочные изделия связан не с этим.

Некоторые продукты уже подорожали. Вот как выглядит рост цен на основные из них. Батон хлеба подорожал за год на 10%. Макароны – более чем на 11%. Картофель (цена за 2,5 кг) – на 80%. Сахар белого кристаллический (килограмм) – почти на 57%. Морковь (килограмм) – на 55%.

При этом хлебобулочные изделия, например, дорожают в этом году уже не в первый раз. С чем это связано? С таким вопросом мы обратились к независимому эксперту аграрного рынка Андрею Корбуту.

– Скупщики действительно получили «письма счастья» от производителей, которые уведомили о повышении цен на продукты. Почему дорожает хлеб? Цены растут на ЖХХ, увеличивается тарифы на перевозку, зарплату людям надо повышать.

Вообще, в стоимости буханки хлеба заложено всего 10% стоимости хлеба. Всё остальное – это затраты на производство, ЖХХ, ремонт оборудования плюс инфляция.

И.М.: Хлеб дорожает, но при этом его качество оставляет желать лучшего. Порой, бывает, купишь нарезной батон, а через день он уже покрыт плесенью. Почему так? На экспорт идут лучшие сорта зерна, а для нас – всё остальное?

– Видимо, речь идёт о так называемом «социальном» хлебе, на который регионы делают скидки. Но вообще, качество хлеба зависит от нескольких составляющих: муки, воды и севети хлебопека.

Были времена, когда в СССР обычная булка хлеба стоила 24 копейки и весила 1 кг. В 2014 году батон нарезной, весом 380 грамм, стоил 15 рублей 10 копеек. Сейчас такой же батон хлеба стоит около 34 рублей. Это в два с лишним раза больше, чем 10 лет назад.

«Причинами такого роста могут быть инфляция, изменение стоимости сырья и другие экономические факторы», – поясняет Андрей Корбут.

Некоторое время назад я выяснял причины роста цен на яйца с генеральным директором Российского птицеводческого союза Галиной Бобылевой. Она долго обвиняла в наценках торговые сети, но потом сказала, что причина в другом: птицефабрики в РФ работают на импортном оборудовании, поэтому обслуживать их из-за санкций стало сложнее.

А почему дорожает молоко? По той же причине, что и яйца – мы работаем на импортном оборудовании? Или с нашими коровами что-то не так?

– Причина в том, что нет коров. Вырезали их, осталось всего 7 миллионов поголовья дойного стада на всю РФ. Для сравнения: в маленькой Ирландии поголовье коров составляет 4 миллиона. Смысла нет держать большое поголовье: молоко стоит в РФ очень дешево, – считает Василий Мельниченко.

Так или иначе, о намерении поднять цены на молочную продукцию в последние дни заявили сразу несколько крупных молокозаводов. Причина, по их версии, – в сдерживании цен на фоне перепроизводства прошлого года и в росте мировых цен на молочные жиры, которые продолжают закупать российские компании.

Влияют также рост ключевой ставки, дефицит кадров и проблемы с обслуживанием иностранного оборудования.

Есть вероятность того, что экспорт нашего зерна тоже сократится.

Вот, например, Турция объявила временный запрет на импорт российской пшеницы. Там говорят, что для защиты отечественных производителей. Но почему-то приходят на ум вторичные санкции... Так в чём причина сокращения экспорта российского зерна?

«В этом году большой урожай зерна в США, Канаде. РФ преференций никто делать не будет. Вообще, Запад берёт наше российское зерно всё более неохотно – так же, как нефть и газ. И тут уже вопросы не к зерну. К тому же мы отказались от зерновой сделки», – считает фермер Василий Мельниченко.

– Если зерновая сделка всё же будет продлена, следует держать в уме определённые политические выгоды. Так что фактор создания новых партнёрских геополитических союзов я бы тоже учёл. Да и для реального бизнеса это хороший посыл – Россия надёжный партнёр, который держит слово, – говорит Александр Корбут.

До революции 1917 года Российская империя была крупнейшей в мире экспортёром зерна. За 2023/2024 гг. Россия экспортировала более 70 млн тонн зерна, из которых 55,4 млн тонн пришлось на пшеницу. У нас сегодня покупают зерно Египет, Иран, Саудовская Аравия, Бангладеш, Вьетнам, Монголия и Узбекистан.

За рубежом зерно мы поставляем исправно, да и в стране его вроде бы хватает. Вот только денег на покупку хлеба у многих в России может скоро не хватить в связи с ростом цен. В Госдуме даже задумались над тем, чтобы просроченный хлеб и молочку раздавать пенсионерам и малоимущим бесплатно.

Ирина МИШИНА

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

НА КАРТОШКЕ КТО-ТО ДЕЛАЕТ МИЛЛИАРДЫ

Чиновники рапортуют о рекордном урожае картофеля, его причинами называются крупные вложения в сельские хозяйства и в целом помощь селу.

«Есть новые рекорды по сбору овощей и фруктов в организованном секторе, по урожаю картофеля, который был максимальным за последние тридцать лет. Растёт производство мяса, яиц, молока, а также вылов рыбы, устойчиво увеличивается выпуск продукции пищевой и перерабатывающей промышленности. Такие результаты во многом сложились за счёт чётко выстроенной системы содействия аграриям, включая займы для сельхозпроизводителей по сниженным ставкам. Объём привлечённых кредитных ресурсов в прошлом году достиг практически 2 трлн рублей», – докладывает премьер-министр Михаил Мишустин.

Правда, значительная часть этого рекорда, почему-то не обозначенного в абсолютных цифрах, приходится на долю личных подсобных хозяйств (ЛПХ) граждан. Согласно данным Росстата, в 2023 году они вырастили 58,1% урожая второго «хлеба», в 2022 году – 65%.

Это самое падение доли ЛПХ в цифрах статистического ведомства выглядит очень странно, впрочем, всем цифрам данного ведомства никто особо не доверяет. Но в ситуации с картофелем явно что-то не так, Росстат слишком сильно «корректирует» реальность.

Начиная с весны 2022 года, россияне бросились скупать мотоблоки и распахивать под картошку участки на дачах, посадили сильно выросли.

По данным онлайн-гипермаркета товаров для дома, дачи, строительства и ремонта «ВсеИнструменты.ру», только с начала 2024 года по позиции «Мотоблоки» продажи выросли на 39%. И это, так сказать, остатки спроса – в прошлом и позапрошлом году темпы роста продаж мотоблоков были в два раза выше.

«Мы знаем, сколько картофеля вырастили предприятия и крестьянско-фермерские хозяйства, но ещё есть миллионы людей с личными подсобными хозяйствами, и данных, сколько вырастили они, нет. Хотя если погодные факторы позволили бизнесу вырастить хороший урожай, то, скорее всего, и у них всё в порядке, значит, дефицита не будет», – считает доктор экономических наук, профессор Леонид Холод.

Дело, действительно, не столько в господдержке, сколько в хорошей погоде. Это знает всякий, кто работает на земле.

Но вот что интересно. Урожай-2023 вроде как был тоже очень неплохой, не рекордный, но вполне достаточный. А ценники в магазинах почему-то выросли на 100%, из них 70% пришлось на январь-июль 2024-го.

Сейчас в крупных торговых сетях килограмм картофеля стоит 40-50 рублей, причём очень часто товар почему-то не российский, а импортный – из Азербайджана, Пакистана, Египта и т.д. Где российская картошка? На рынке они есть, но ещё дороже – 60-80 рублей за килограмм. Цены не падают, более того, подобных прогнозов как-то и нет.

Производители картофеля зарабатывают сверхприбыли? Отнюдь. Все барыши достаются перекупщикам, которые ездят и за гроши скупают продукцию крестьянских хозяйств.

«Мы бы хотели, чтобы у нас было хотя бы 15 рублей за килограмм, нас бы это вполне

устроило. В прошлом году цена снижалась до 6 рублей, а то и до 5 рублей за килограмм, даже до 4 рублей за килограмм. Но это себе в убыток», – говорит председатель сельхозхозяйственного производственного кооператива «Агрофирма «Элитный картофель» Владимир Акатьев.

Снизить цены несложно, нужно всего лишь дать возможность самим производителям реализовывать свой товар. Но почему-то власти к этому особо не стремятся.

В начале 2021 года в Госдуму был внесён законопроект о предоставлении бесплатных мест на ярмарках для обладателей личных подсобных хозяйств. Дабы крестьяне могли напрямую продавать свою продукцию, минуя перекупщиков. Однако документ не получил одобрения в правительстве, и законопроект не пошёл в работу. Почему – догадаться несложно. Кому-то выгодно, вот кому?

Около 10 рублей за килограмм – таковы нынче оптовые цены на картофель. Закупочные в два с лишним раза меньше, крестьяне терпят убытки. Как всегда, хороший урожай ещё большая беда, чем плохой, так как спекулянты начинают совсем уж наглет. Власти в курсе, но чиновники на это откровенно наплевать. Или же они просто в доле.

На электронных досках объявлений можно купить картофель по 20 рублей за килограмм, а то и дешевле, минимальное количество чаще всего мешок (сетка). Те, кто желает сэкономить, уже потянулись в сельскую местность, в гаражах и на дачах утепляются и приводятся в порядок подвалы. Всё как в «лихие 90-е», когда народ запасался по полной программе.

Собственно, и массовая распродажа дачных участков под картошку, которая наблюдается уже третий год, тоже прочно ассоциируется с событиями 30-летней давности. Тогда, в смутное время, народ по большей части выживал именно за счёт своих огородов. Причём без какой-либо «чётко выстроенной системы содействия аграриям».

Точнее, она есть, но не для всех. Поддержка «адресная» – кому надо. Например, 30% субсидий виноградарям Крыма получила компания, связанная с холдингом «Ак Барс». Так что «содействие», конечно же, оказывается. Но нам, простым покупателям, от этого ничуть не легче. Надеяться стоит только на собственные силы, на выращенную самостоятельно картошку. Или на те продукты, которые вам удастся купить мимо рук аффилированных с чиновниками спекулянтов.

КАК БАТЬКЕ ЭТО УДАЁТСЯ?

Рвануть в Белоруссию за колбасой – этот расхожий штамп из «лихих 90-х» снова стал весьма актуален. Стоимость продуктов в соседнем государстве значительно ниже, чем в РФ, хотя издержки у крестьян вроде как даже и выше.

Однако никакая загадка тут нет, дело отнюдь не в себестоимости, а в грамотной организации торговли. И в запретах на деятельность перекупщиков-спекулянтов, что тоже немаловажно.

Двукратный рост турпотока в братскую республику – достижение, что ни говори. Там чисто, не хамят, на улицах нет мигрантов, натуральные продукты и в целом очень доброжелательное отношение.

На этом фоне активно развивается не только обычный и медицинский туризм. Цены очень даже умеренные, а качество услуг и стандарты традиционно высокие. Москвичи и питерцы давно облюбовали бе-

лорусское направление, не говоря о жителях приграничных регионов.

«Спрос действительно серьёзно вырос в этом году, как, впрочем, и в прошлом. И рос бы, наверное, ещё больше, но мест, честно говоря, не хватает, потому что белорусы и сами с удовольствием отдыхают в своих родных санаториях. Есть определённая конкуренция за места между различными участниками рынка. Сейчас уже активно продаётся Новый год», – говорит вице-президент Ассоциации туроператоров РФ Сергей Ромашкин.

Но помимо действительно привлекательных условий для отдыха, дело ещё и в том, что турпоездки частично окупаются. Жители РФ везут из Белоруссии продукты питания, причём много. Закупаются оптом, забивают багажники своих автомобилей, причём часто не только для себя, но и для родственников. Ибо это выгодно.

В настоящий момент курс белорусского рубля к российскому составляет 28,55 не в пользу нашей валюты. То есть за один белорусский рубль надо отдать почти 30 российских. Карты «Мир» в РФ принимают везде, так что посмотрим, чем там можно затовариться.

Картошка на рынке – 80-95 копеек (23-27 российских рублей), самая отборная по рублю за килограмм, по объявлениям на местных электронных досках объявлений можно найти и дешевле. Но это время, поэтому туристы чаще всего идут просто на рынок, всё равно с российскими ценами (60-80 рублей) выигрывают колоссально.

В Минск на знаменитую Комаровку, самый крупный продуктовый рынок белорусской столицы, за продуктами отправляются, наверное, не стоит, там всё заметно дороже, но в каждом райцентре хватает базаров, на которых торгуют сами крестьяне. Никаких перекупщиков нет, даже восточными провинциями торгуют лица славянской национальности.

Филе свинины – 10-15 рублей за килограмм, в зависимости от географии покупки: чем дальше в глубинку, тем дешевле. Половинку туши фермеры продадут из расчёта около 7 рублей за кило, а там уж как договорятся. А лучше всего, конечно, если в Белоруссии у вас есть родственники или друзья-приятели.

«Мы сами на рынок не ходим, точнее, редко – только за какими-то мелочами. Есть «проверенные поставщики», к которым регулярно ездим – за мясом, картошкой, свёклой-морковкой, молочными продуктами. Получается и дешевле, и надёжнее. Когда приезжают друзья из РФ или я сам еду туда – по работе в Москву периодически катаюсь – то покупаем и на их долю».

У нас далеко не всё дешевле, чем у вас, тот же сахар практически в одну цену, в РФ можно купить даже чуть дешевле. Зато на «социально значимые товары» госцена, и дураков её превратить нет. Во всём остальном как бы свободный рынок, но всё равно государство следит, чтобы не было спекуляций. Её, в общем-то, и нет, так как любой производитель может пойти и свободно продать свой товар напрямую потребителю», – объясняет Михаил из Пинска.

Госцена на сахар – 2,63 рубля за килограмм (75 руб. по-нашему). Два года назад, в сентябре 2022-го, она составляла 2,54 рубля (72,5 руб.). Такая вот в стране продовольственная инфляция. Она, конечно, есть, но по сравнению с российской выглядит как-то смехотворно.

«На данный момент нет необходимости корректировать стоимость товара. С учётом

Иван РЫБИН

тех погодных условий, которые благоприятно на сегодня складываются, мы планируем собрать не менее пяти миллионов тонн сахарной свёклы. Это позволит произвести порядка 600 тысяч тонн сахара, который мы планируем реализовать как на внутреннем рынке, так и на экспорт», – говорит председатель концерна «Белгоспищепром» Олег Жидков.

Новости прямо как будто с другой планеты... Буханка бородинского хлеба стоит в Белоруссии 1,5 рубля, то есть 43 рубля российских. Настоящая, из ржи, её в РФ выращивают достаточно и даже поставляют в РФ – у нас своей не хватает.

Причём кирпичик полновесный, 800 грамм, тогда как у нас 300-граммовый обойдётся в 70 рублей, а то и больше. Посчитать выгоду можно самостоятельно.

Та самая белорусская колбаса – она там натуральная, из мяса, в противном случае можно отправиться в каталажку! – в целом тоже дешевле, чем у нас, примерно в полтора раза. Цены, конечно, очень разные, на Комаровке они будут почти что московскими. Хотя даже в этом случае выгода несомненная, ведь вы покупаете не лютий эрзац, а натурпродукт.

Хотя даже там, на этом недешёвом рынке, вполне реально торговать говяжьей вырезку по 20 рублей за килограмм (570 руб. руб.), аналогичная стоит в РФ от 800 и выше.

В провинции же на уровне 600 рублей (наших) за килограмм вас ждёт самое настоящее мясное изобилие, особенно по колбасам и копчёностям. Вяленая или копчёная корейка (22-25 рублей), сало копчёное (около 20 рублей, обычное солёное дешевле) и даже белорусский хамон, он же кумпак (около 25 рублей). А ведь есть ещё и магазины, где, как и в нашей стране, регулярно устраивают всякие «акции». Вроде купатов по 10 рублей за килограмм и т.д.

Что-то дорожает, другое, наоборот, дешевле – Белстат об этом вполне честно оповещает.

Причём над его отчётами никто не издается, потому что врать чиновников тут отучили. В том числе при помощи «трудотерапии» в местах не столь отдалённых.

«Индекс потребительских цен на товары и услуги в августе текущего года по сравнению с июлем текущего года составил 99,9%. Базовый индекс потребительских цен, исключающий изменение цен на отдельные товары и услуги, подтвержденные влиянию факторов административного и сезонного характера, в августе 2024 г. по сравнению с июлем 2024 г. составил 100,4%, с декабря 2023 г. – 103,6%», – сообщает Белстат.

С такой инфляцией жить вполне можно.

Местные жители, конечно, порой брызжат, что всё плохо – дорого. Особенно те, кто не бывает в нашей стране. Где на прилавках всё стремительно дорожает, включая белорусские продукты. Впрочем, цены на них, в том числе, поднимает и Минск. Недавно министерство сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии в очередной раз повысило предельные минимальные цены на продовольственные товары, отпускаемые на экспорт. Их понизить можно. Своей нефти в Белоруссии практически нет, а российскому приходится покупать дорого, поэтому литр АИ-92 там стоит 2,26 рубля, или 64,5 на наши.

ИГРАЮТ С ОГНЁМ

Светлана ГОМЗИКОВА

Нападение на Белоруссию будет означать начало Третьей мировой войны. Об этом на патриотическом форуме в Минске, посвящённом Дню народного единства, заявил Александр Лукашенко.

«Хочу предупредить наших противников... И тех, кто не понимает ещё. Не надо! Это не пойдёт на пользу не только региону Европы, но и всей планете. Нападение на Белоруссию – это Третья мировая война», – приводит слова национального лидера агентство БелТА.

Лукашенко подчеркнул, что не пытается в праздничный день нагнетать обстановку. Но Белоруссия, как он считает, может стать местом эскалации конфликта между Россией и Украиной. Именно к этому подталкивают ситуацию Соединённые Штаты.

Президент сослался на данные спецслужб о некой закрытой встрече, прошедшей в одной из европейских стран, беглых белорусских оппозиционеров с американскими подстрекателями, которые сообщили, что «с середины сентября по начало ноября США ожидают существенную эскалацию военной обстановки как со стороны Москвы, так и со стороны Киева». Лукашенко выразил надежду, что его услышат и россияне, до которых «эту информацию пока не доводили».

«Американцам надо, чтобы война продолжалась до последнего украинца, а ещё лучше – русского... Поэтому говорят о Белоруссии как о возможном месте эскалации ситуации. Речь не о вступлении вооружённых сил нашей страны в боевые действия – мы этого никогда не сделаем, если только чужой сапог не ступит на нашу землю, – а об ответной реакции Киева на пролёты российских беспилотников через территорию Белоруссии вплоть до атак на приграничную инфраструктуру», – пояснил Лукашенко.

То есть США, по его словам, дали Киеву указание «атаковать инфраструктуру» вблизи южной границы Белоруссии, «если сложится обстановка».

Лукашенко напомнил, что Минск договорился «по каналам с Киевом», что не будет афишировать «факты залёта беспилотников – и российских, и украинских – на белорусскую территорию». И задался вопросом: «Мы договорились. Почему тогда кукловоды из Вашингтона толкают Украину к противостоянию с Белоруссией?».

«Я уже говорил: белорусское миролюбие не надо принимать за слабость. Когда я говорю об этом, вы не подумайте, что блефую или спущаю краски. Нет. В этом плане нам как никогда раньше есть чем ответить», – предупредил Лукашенко.

Насколько реальные угрозы, о которых говорит белорусский президент?

За комментарием мы обратились к политологу, доценту кафедры политической теории МГИМО МИД РФ Кириллу Коктышу:

– Всё-таки Александр Григорьевич всегда делает заявления, основанные на хорошей работе спецслужб. Поэтому предупреждение о провокации – вполне разумная и понятная вещь. То есть исключать этот вариант категорически нельзя.

На самом деле киевский режим находится в достаточно тяжёлом для себя положении. И готов, наверное, будет пуститься во все тяжкие.

Думаю, что здесь как раз-таки превентивное предупреждение, наверное, самая здоровая реакция, которая только может быть.

С.Г.: По словам Лукашенко, нападение на Белоруссию начнёт Третью мировую войну. А кто, собственно, может напасть?

– Во-первых, за Украиной не заржавеет. Киев неоднократно осуществлял провокации на белорусских границах. В общем-то, следует исходить из того, что если что-то можно сделать в пику России и в пику Союзному государству, то ровно это Украина и сделает, поскольку режим не отличается адекватностью.

Так что, считая, к этому нужно относиться достаточно серьёзно, учитывая, что на территории Белоруссии размещены российские средства ядерного сдерживания. И естественно, в случае, если возникнут условия его применения, предполагаемые ядерной доктриной в первую очередь, то естественно, Минск в этом плане сомневаться не будет – в части, нажать на кнопку или не нажать.

С.Г.: Насколько серьёзная угроза исходит для Белоруссии от Польши и Литвы, которые фактически вплотную уже приблизили свою военную инфраструктуру к границам? А ещё и американцы постоянно подталкивают к эскалации...

– Не то чтобы подталкивают. Это несубъектные государства, которые, по сути, будут выполнять то, что прикажут Соединённые Штаты.

Поэтому, рассматривая их через призму американских интересов, Александр Григорьевич абсолютно прав. То есть, в этом плане злиты эти страны, в принципе, мыслят своё будущее за пределами собственных территорий. А посему могут продемонстрировать абсолютную безответственность.

С.Г.: Их не сдерживает даже тот факт, что РФ разместила в Белоруссии тактическое ядерное оружие?

– Дело в том, что там существует такое провинциальное понимание, что РФ не решится. Не одобрит. Опять закроет глаза на переход красных линий. И т.д.

В этой концепции, скажем так, российские действия, которые продиктованы ответственностью, благородством, восприятием всерьёз реалий и т.д., интерпретируются, чисто провинциально, как слабость.

Это, в общем-то, особенность неадекватного понимания и крайне плохой симтом. Но это то, что мы имеем.

Поскольку такая накатка убеждений, что РФ на самом деле якобы слаба и не решится применить средства сдерживания, постоянно идёт как с Украины, так и со стороны прибалтийских стран, где не понимают, что играют с огнём.

Они делают большую ошибку. Но исходит из того, что всю ответственность на себя берут Соединённые Штаты, а они «в домике» и могут чувствовать себя в безопасности.

С.Г.: Но Штаты до поры до времени берут эту ответственность, а потом просто умивают руки...

– Да, собственно говоря, так и происходит. Но на сегодня мы имеем то, что имеем.

По мнению политического обозревателя RT Константина Придыбайло, говоря о том, что из-за Белоруссии может начаться Третья мировая, Александр Лукашенко имел в виду, что республика находится в едином Союзном государстве с Российской Федерацией. И если нападение произойдёт – Украины ли, Польши – в любом случае ответ будет несоизмеримо мощнее, нежели само нападение.

Путин, как мы знаем, не раз предостерегал Запад от эскалации украинского конфликта и переноса его в Белоруссию. Президент РФ давал понять, что ответ последует незамедлительно. И не исключено, что это будет ядерный ответ.

Иначе говоря, ситуация может сложиться так, что в ход пойдёт тактическое ядерное оружие. А это значит, оно пойдёт со всех сторон, и таким образом Третья мировая, собственно, не за горами.

В принципе, о ней спорят давно – практически сразу после окончания Второй мировой войны и создания Организации Объединённых Наций. Разговоры, что она вот-вот начнётся, не новы. Но тогда – 80 лет назад – была другая международная обстановка, как мы знаем. Сейчас противостояние Запада и Востока почти достигло предела. Поэтому Белоруссия как самый западный рубеж Союзного государства может стать точкой начала этой войны.

Повторюсь, Владимир Путин и Александр Лукашенко пытаются, конечно, донести западным партнёрам, что эскалировать конфликт не нужно. Но, видимо, уже совсем терпения не хватает. Потому что 17-тысячная армия со стороны Польши стоит у белорусской границы, 14-тысячная – со стороны Украины. Для чего они там, если не для нападения?

НЕВЕСЁЛЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Организованные спецслужбами Израиля массовые теракты в отношении граждан Ливана лишний раз дают повод задуматься о безопасности всевозможных устройств, которые нас окружают. Но глобалисты практически открыто готовят человечеству гораздо более масштабные и серьёзные опасности – в частности, полную передачу контроля за поведением людей машинным алгоритмам (так называемому искусственному интеллекту). В США долларовый миллиардер, основатель и первый руководитель IT-корпорации Oracle Ларри Эллисон, чья фирма давно и плотно работает на госпредприятии правительства США, заявил, что ИИ вскоре будет обеспечивать «наилучшее поведение граждан», анонсировав наступление «эры наблюдений» за каждым человеком. И каждый американец (ниже убедимся, что эти тенденции касаются и всех нас) будет под непрерывным колпаком и оценкой алгоритма. И соблюдать закон теперь якобы станет проще, потому что за этим будут следить не столько ответственные люди, сколько нейросеть. ИИ также будет непрерывно вести видеонаблюдение за сотрудниками силовых структур, даже когда они едят или отдыхают. И за угонщиками будут гоняться не копсы с мигалками, а беспилотники. Как БПЛА сможет остановить и арестовать преступника без риска его убить/разнести всё вокруг – отдельная тема. Но тенденции указаны чётко. У нас в стране с подачи цифросекты в правительстве ИИ объявлен чуть ли не новой нацидеей, обучать взаимодружественность с ним будут со школьной скамьи. Считаю важным предостеречь тех, кому ещё важна личная и национальная безопасность, от последствий этого эксперимента.

Бизнесмен-айтишник Ларри Эллисон уверен, что в будущем ИИ будет использоваться для постоянного отслеживания и анализа обширных систем видеонаблюдения, таких, как

камеры видеонаблюдения (общественные камеры безопасности), нательные камеры полицейских, камеры дверных звонков и камеры на приборных панелях автомобилей.

Он описал сценарий, при котором камеры на теле полицейских работают постоянно, без возможности для офицеров отключить поток на Ogle, даже при запросе на конфиденциальность во время перерыва или обеда. ИИ будет выявлять любое неправомерное поведение полицейского. И каждого американца.

«У нас будет надзор. Каждый полицейский будет находиться под постоянным надзором, и если возникнет проблема, ИИ сообщит о ней и передаст её соответствующему лицу. Граждане будут вести себя наилучшим образом, потому что мы постоянно записываем и сообщаем обо всём, что происходит», – рассказал Эллисон.

Также он уверен, что вскоре программируемые БПЛА будут гоняться за нарушителями вместо машин с водителями-полицейскими.

Уверенность в том, что «граждане будут вести себя наилучшим образом», от агрессивного лоббиста ИИ не слишком радует, потому что достигать это будет за счёт полного нарушения приватности людей.

А на Украине, давно потерявшей политическую субъектность, всё готово к эксперименту, по которому Эллисон програвал общественность в США. В начале года в Раду был внесён законопроект №11031 о повсеместном видеонаблюдении и идентификации граждан по биометрии. Согласно законопроекту, единая система биометрических камер по всей Украине будет наблюдать за:

- «информационными объектами», в том числе физическими лицами, транспортными средствами и публичными местами;
- объектами критической, социальной, экономической, жилищно-коммунальной, транс-

портной, инженерной и другой инфраструктуры: парки, улицы, дороги, парковки, и прочее;

- зданиями, сооружениями, в которых расположены органы власти;
- предприятиями, учреждениями и организациями государственной, коммунальной формы собственности;
- территориями и зданиями учебных заведений и здравоохранения;
- объектами повышенной опасности;
- вещами и предметами.

И всё это, разумеется, во имя безопасности граждан и защиты правопорядка. Не раз отметили, что цифроконтраггер сам себя не построи, его строят «агенты перемен», tecnocrаты, трансгуманисты, «цифровые евангелисты» – можно называть эту бригаду по-разному, но суть их «реформ» одна и та же. В нашей стране картина примерно та же. Ещё пару лет назад на форуме «Армия-2022» убеждённый глобалист и швабонец вице-премьер Дмитрий Чернышенко объявлял об открытии центра ИИ в России. Его задача как государственного лоббиста предельно проста – внедрить программируемый машинный алгоритм в управление всеми людьми и системами. Делается это крайне пафосно, как будто трансгуманизм и цифра – теперь российский нацидеей.

«Уже в этом году треть российских школьников пройдёт обучение по ИИ в рамках специализированных школьных программ», – сообщил Чернышенко на «Армии-2022».

На той же сессии выступили сберовский (читай – гребовский) лоббист ИИ из «Сбера» Ведяхин, много лет уничтожавший российское образование экс-министр Ливанов. Чернышенко уверенно заявил, что «к 2025 году технологии ИИ будут массово применяться органами государственной власти и корпорациями».

ВЕЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В РФ в очередной раз захотели ужесточить правила продажи алкогольной продукции, чтобы лица моложе 21 года не могли приобрести спиртное. О подготовке соответствующего законопроекта сообщил депутат Госдумы Султан Хамзаев.

«Такой возрастной ценз необходим в качестве продолжения нашей мягкой, аккуратной антиалкогольной политики. Мы должны сокращать возраст потребления алкоголя, поднимая вверх существующую планку», – заявил парламентарий. И пояснил, что, к примеру, охотничье, спортивное, а также охранный оружейный ограниченного поражения (то есть травматическое) можно купить с 21 года. Алкоголь – такое же оружие для общественной безопасности, и его «человек может купить при полном созревании личности. Психологическая отметка – 21 год».

К слову, Хамзаев не первый, кто предложил поднять возрастную планку продажи крепких алкогольных напитков. Дискуссия на эту тему ведётся давно, но пока даже не с переменным успехом.

С инициативами ввести запрет на продажу спиртного лицам моложе 21 года выходили в своё время сенаторы Антон Беляков и Вячеслав Фетисов. Обосновывали они своё предложение тем, что обычно молодые люди употребляют спиртные напитки под влиянием сверстников, не задумываясь о негативных последствиях для здоровья. А к 21 году человек как бы уже способен сделать собственный выбор, не оглядываясь на мнение окружающих. Соответственно, такая мера ограждает молодёжь от раннего пристрастия к алкоголю.

Однако форму законов обе инициативы не приобрели. Подобные же законопроекты, кстати, Госдума отклонила в 2012 и 2013 гг., сославшись на незаконность ограничения в правах совершеннолетних граждан.

Минздрав РФ тоже дважды – в 2019 и 2021 гг. – предлагал запретить продавать крепкий (с содержанием спирта более 16,5%) алкоголь лицам до 21 года. Ведомство даже разработало специальные поправки в закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта». Однако против выступил финансово-экономический блок правительства.

Напомним, впервые ограничения во возрасте на продажу алкоголя в России были введены более полувека назад Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 декабря 1958 года. Этот документ запрещал «продажу водки и других спиртных напитков несовершеннолетним», то есть гражданам, не достигшим 18 лет.

В период антиалкогольной кампании Михаила Горбачёва (1985–1990 гг.) минимальный возраст, с которого можно было купить алкоголь, был поднят до 21, но затем возвращён к 18 годам.

В настоящее время законодательство РФ разрешает продажу алкогольных напитков (в том числе крепких) лицам, достигшим возраста 18 лет. При этом нарушение этой нормы, согласно статье 14.16 КоАП РФ, влечёт за собой штраф – от 50 до 500 тысяч рублей. А рецидив считается уже уголовным преступлением и наказывается штрафом в размере полугодового дохода осуждённого и исправительными работами на срок до одного года.

Впрочем, как часто эти нормы нарушаются и сколько приговоров в связи с этим было вынесено, сказать сложно. Какой-то общий официальный статистики на этот счёт в открытых источниках нет.

Между тем последние данные Роспотребнадзора, которые приводит газета «Известия», говорят о том, что в РФ стали меньше пить.

За последние 10 лет продажи алкоголя в стране упали на 21,5% на человека – до 6,5 л в пересчёте на этанол. Речь – о данных по итогам 2023 года в сравнении с 2014-м.

Серьёзно сократились продажи коньяка, водки, ликеро-водочных изделий. Что в целом соответствует общей направленности антиалкогольной политики РФ – сместить спрос с крепких напитков на более слабые.

А может, и не надо ничего менять, если пристрастие к «горячительному» в стране и так идёт на убыль? Прокомментировать инициативу Хамзаева мы попросили главу Центра разработки национальной алкогольной политики Павла Шапкина:

– Понимаете, это как паровоз на ходу остановить. Скажем, человеку 19 лет, он спокойно покупает алкоголь, и тут выходит закон, что ему это делать нельзя – надо ждать ещё два года. И что, он тут же станет трезвенником? Вряд ли. Если молодые люди уже при-

выкли употреблять спиртное, простым росчерком пера им это запретить не получится.

Давайте вообще всем запретим продавать алкоголь. Всем тридцатилетним, сорокалетним, пятидесятилетним... Меры такие, кстати, уже были в Израиле – и у нас, и в Соединённых Штатах, и некоторых других странах.

Мало того, примеры последнего времени показывают, что какие-то ограничения, запреты в локальные дни – например, в новогодние праздники – они не приводят к желаемому результату.

Потому что растёт нелегальная торговля. Как это, собственно, произошло в приснопамятную антиалкогольную кампанию Горбачёва. Тогда появилась и расцвела целая сфера нелегальной торговли алкоголем, которой до этого не было.

С.Г.: Спиртного тогда, насколько известно, очень активно торговали таксисты. Но у них водки стоила вдвое-втрое дороже, чем в магазине...

– Кто толкво этим не занимался. Ведь чтобы купить бутылку, надо было стоять в унизительной очереди целый день. Поэтому проще найти какие-то обходные пути.

Спиртное продавалось втридорога, но всё равно продавалось. Плюс стали появляться производители уже самодельной продукции. Потому что там ничего сложного нет – из любой практически органики можно сделать спирт: из зерна, любых ягод, овощей даже. Проблем никаких.

Понятно, что запрет на легальную продажу приведёт только к всплеску нелегальных продаж и увеличению самогонварения.

Американская мафия, кстати, тоже своего рода продукт сухого закона. Ведь употребление спиртных напитков после введения в США в 20-х годах запрета на алкоголь нигде не исчезло, превратившись из легального в нелегальное. И всё это держали в руках гангстерские группировки.

С.Г.: Но Хамзаев не говорит о полном запрете алкоголя, он предлагает поднять возрастную планку...

– Мне кажется, что 20-летним уже бесполезно объяснять, что алкоголь вреден. Они сами всё знают. Или, например, какой смысл проводить антиалкогольную пропаганду среди взрослых людей. Этим пропагандистов они ещё и пошлют куда подальше.

Работать надо с подрастающим поколением. Все эти меры должны быть направлены, прежде всего, на защиту детей, чтобы они не повторяли ошибок взрослых. А здесь нужны совершенно другие вещи.

Во-первых, надо выполнять существующий закон о запрете демонстрации процесса потребления алкоголя на телевидении. Детей следует ограждать от информации, которая может причинить вред их психическому и физическому здоровью. Этот закон действует с 2012 года, но фактически не выполняется никем.

Во-вторых, нужно вести нормальную антиалкогольную пропаганду, которая в принципе может быть основана на социальной рекламе.

Под такую рекламу те же самые телеканалы должны отводить 5% эфирного времени. Ну и важно напомнить родителям об ответственности перед своими детьми.

Дети не должны сидеть за общим столом со взрослыми, которые употребляют спиртные напитки. Потому что тогда они с раннего возраста будут воспринимать это как норму.

Начинать нужно с семьи. Нужно объяснить родителям, что сажая детей за стол с алкоголем, они совершают не просто ошибку, они совершают административное правонарушение, за которое предусмотрены соответствующие штрафы. А в некоторых случаях даже уголовная ответственность.

Пора этим заниматься, чтобы потом не пытаться за уходящим поездом угнаться. А у нас, по большому счёту, тридцать процентов диалогов в фильмах про «давайте выпьем».

С.Г.: Но перегибать палку тоже не следует. Надо просто знать, где, когда, с кем и сколько...

– Само собой. В общем, нужно акцентировать правильно расставлять. А просто запреты ничего не решат. Нет ни одного, наверное, человека, который бы иногда себе не говорил: «Всё, я не пью. С понеделника – ни капли!».

Хамзаев, конечно, правильно поднимает проблему. Делать это надо. Но вряд ли он сам верит, что это может быть сейчас реализовано.

Светлана ГОМЗИКОВА

РФ с 1 сентября прекратила социальные выплаты сотрудникам силовых структур, врачам и учителям Абхазии. Кроме того, электроэнергия в холодный сезон будет поставаться туда по коммерческой, а не по льготной цене. Об этом сообщил глава МИД Абхазии Сергей Шамба. По его словам, соответствующий документ получил 2 сентября премьер-министр Александр Анкваб. Чёрная метка?

От Абхазии Москва требует выполнить взятые ею на себя обязательства. А именно: снять ограничения на рынке коммерческой недвижимости для российских инвесторов, ратифицировать соглашение о взаимном признании судебных и арбитражных решений и обеспечить работу соглашения о реализации юристами РФ инвестиционных проектов на территории республики.

И хотя отказ от выплат в случае неисполнения Сухумом положения о гармонизации законодательства двух стран предусмотрен двусторонним соглашением о программе социально-экономического развития Абхазии на 2022–2025 годы, выглядит это не весело. Со стороны РФ тема обсуждалась в августе Дмитрием Козаком, который перед СВО занимался Украиной.

Тем более появились вбросы, что президент Абхазии Аслан Бжания обязался предоставить Москве данные о местных депутатах и оппозиционерах, имеющие наше гражданство, противодействуют интересам РФ (в офисе Бжания это отрицают). Якобы для того, чтобы лишить их онога. А российским депутатам со своей стороны предложено ограничить с ними общение.

О ДОТАЦИЯХ

Судя по претензиям к Сухуму, в Москве относятся к республике чуть ли не как к российскому региону. И это не нравится части местной политической элиты. «Допущено грубейшее нарушение суверенитета, давление на Абхазию. Таких отношений между партнёрами не должно быть абсолютно», – возмутился жёстком РФ экс-премьер и бывший спикер парламента республики Валерий Гбанба.

По его мнению, независимость Абхазии первична. «Мы хотим строить государство, а не играть в строительство государства. Руководители страны не должны быть связаны гражданством другой страны, не должны зависеть от другой страны. Мы должны работать по мировым стандартам», – призвал Гбанба. Как это «бьётся» с тем фактом, что почти все жители Абхазии – граждане РФ, не очень понятно.

При этом доля финансовых вливаний РФ в бюджете Абхазии в 2023 г. составляла 42%. Это примерно на уровне Чечни (40%), в 2014-м было 64%), но меньше, чем в Ингушетии (70%). Собственные бюджетные поступления Абхазии идут от сельскохозяйственного экспорта в РФ (больше некуда) и туризма. В 2022-м республику посетили около 1,15 млн россиян, в 2021-м – 1,5 млн.

Будущее Абхазии, как и аналогичных для массового сознания государственных образований – Южной Осетии, Приднестровья, россияне всегда видели общим с РФ. В разное время поддерживали и независимость этих территорий, и их членство в составе РФ. Однако Москва не торопилась с полной интеграцией, а после начала СВО всё усложнилось.

О причинах жёсткой позиции РФ в отношении Абхазии и вероятной судьбе Южной Осетии и Приднестровья мы поговорили с гендиректором Института региональных проблем, экс-сотрудником администрации президента РФ Дмитрием Журавлёвым.

– Абхазы чётко сказали, что в состав РФ они входят не будут. Почему? Потому что мы их уже защитили и теперь им не очень-то и нужны. Им нужны от нас выплаты, дотации, любые халаяные деньги, которые они могут получить. Они хотят, чтобы мы их кормили, но при этом ничего не получали взамен.

Но почему мы вообще должны давать какие-то дотации Абхазии, раз они говорят, что у них независимое государство? Как и любым другим странам, если мы признаём их суверенными. А то они суверенны, когда надо кушать, но не когда разливают харчи по тарелкам. Им все плюшки, нам все колотушки. Теперь часть плюшек решили не выдавать.

К тому же Сухум с началом СВО стал отрезать от нас двумя вёслами...

Все эти вопросы упираются в нашу, РФ, стратегию на постсоветском пространстве. Непонятно, чего мы хотим, какой наш идеал. Мы воспринимаем Абхазию как союзника или противника, или как часть себя вроде Белоруссии? Нам вообще нужна Абхазия? А может, уже и не нужна, и нам достаточно, чтобы она была нам лояльна?

Складывается впечатление, что на уровне практических действий РФ до сих пор не определилась с этим вопросом. Может, где-то в высоких кабинетах и существует стратегия, но её реализация пока не заметна.

граждан. Как нечистыми на руку чиновниками и вредителями во власти, так и мошенниками/хакерами и прямым политическим противником, цель которого сегодня – ликвидация России и русского народа.

Напомним недавнее заявление МВД РФ в связи с проникновением ВСУ в Курскую область: камеры наблюдения и личные данные граждан в соцсетях – это лёгкая добыча посторонних сил.

Спец ВСУ без проблем подключаются к незащищённым камерам видеонаблюдения удалённо, просматривая всё – от частных дворов до дорог и трасс стратегического значения. МВД рекомендует жителям Белгородской, Брянской и Курской областей удалить все личные данные с телефонов, мессенджеров, по которым их могут идентифицировать.

Все чаты, сервисы знакомств и т.д. должны контролироваться на предмет вероятности получения доступа недруга к аккаунтам пленных военнослужащих и других граждан. Все выложенные в соцсетях записи поездок, трансляции/стримы при движении по автомагистралям и проч. могут использоваться чужими.

А ещё в РФ реализуется федеральный проект «Безопасный город», представляющий собой тотальную слежку за гражданами через биометрические камеры в режиме 24/7. Это, по сути, реализация на практике цифроконтраггерного законопроекта, который скоро примет на Украине. У нас же «Безопасный город» курирует МЧС.

Учитывая тенденции по отмене наличных денег, повсеместной оплаты проезда и идентификации при входе в учреждения по биометрии, либо уже даже по геометке в телефоне, нетрудно спрогнозировать, что цифроконтраггер с личным содейтингом под управлением ИИ в РФ может быть запущен в полную силу через считанные годы.

Всем, кто не желает подобного сценария для нашей страны и граждан, не мешало бы выражать свой протест/несогласие, защищая свои права любыми законными средствами.

РИА «КАТЮША»

С.А.: Большая часть населения Абхазии имеет российский паспорт. Соотечественники всё-таки...

– Для тех, кто принимает решения в Абхазии, это означает лишь возможность беспослинных действий в РФ при условии, что в Абхазию они никого отсюда не пустят. Они допускают только наших туристов, чтобы они сами оставили деньги. Экономика у них своя, всё своё и только деньги наши.

С.А.: Поговаривают, Россия строит в Абхазии базу Черноморского флота...

– А что мы туда будем ставить? Из чего состоит Черноморский флот после катастрофы с крейсером «Москва»? Нам крымских бухт мало? Беда к нам идёт с запада, а не с востока. Абхазия – это глухая стена, на востоке от неё никого нет. На юго-востоке есть Аджария, но это уже Грузия, от которой РФ абхазов уже защитила и теперь они независимы и довольны.

С.А.: Нет ли нашей, российской, вины в том, что поволости так с собой обходятся?

– Конечно! Потому что Борис Николаевич [Ельцину] лень было выстраивать ясную стратегию на постсоветском пространстве. Наша стратегия в СНГ – быть доброй королевой. Мы обменивали наши реальные ресурсы на их виртуальные обещания о дружбе. Как стало понятно, что за враньем с Россией платить будут больше, они перебежали во враги.

С.А.: Относится сказанное про Абхазию к Южной Осетии и Приднестровью?

– Южная Осетия маленькая. Из-за этого она и сейчас находится в той же ситуации, что Абхазия в 1990-х. Без нашей

поддержки республика реально не выживет. Поэтому она-то как раз просилась войти в состав РФ. Нужно нам это или нет – пусть начальство решает. Но если мы Южную Осетию бросим, её сожрут.

С Приднестровьем всё сложнее. Нынешний конфликт ПМР с Молдавией сильно преувеличен. Так было, да, но очень давно. Другое дело, что закатый между Украиной и Молдавией Тирасполь боится потерять себя вообще. Проснётся утром, а вокруг Молдавия. И поэтому приднестровцы в каком-то смысле лояльнее, чем в Абхазии.

Владея тяжёлой промышленностью советского разлива не так легко продавать производимую продукцию. Если в РФ, то это сложно в условиях наших боевых действий с Украиной, а Молдавия ПМР не признаёт. А третьей границы нет. СВО стала спусковым крючком всех этих демаршей малых стран.

Вообще, все страны СНГ от нас сейчас отрезают, потому что у них независимость психологически ассоциируется с отдалённостью от РФ, так как они были частью СССР. Независимость – это что-то без русских. Русского стало меньше, значит, независимости больше. Такой маркер. Новой зависимости от других стран они не замечают.

С.А.: Это касается всех групп населения этих стран или только верхов?

– Элиты первыми пришли к этой мысли. У низов больше инерции. Началу народы считали, что надо быть вместе с Россией. Потому что они помнили бомбардировки Абхазии, войну в Приднестровье, в Осетии. Но постепенно, с течением времени, со сменой поколений в независимость от русских начинают верить и народы.

Почему Пашиян популярен? Он же войну в Карабахе проиграл! Потому что он выражает чаяния армян, которые ищут место, где можно бесплатно подлечиться. Русские если и платят, то немного, и поэтому надо искать дополнительные источники. Помните, как армяне обижались, что русские не защитили им Арцах, хотя Ереван сам сдал его Баку?

Они так долго пытались нас обмануть и в дерьмо посадить, а мы взяли и не сели...

Эта логика в разной степени работает во всех постсоветских республиках. Поэтому и приходится снимать с нашей шеи тех, кто хочет на ней сидеть, но не хочет ничего этого делать. РФ вправе заключать с другими странами взаимовыгодные двусторонние договоры и добиваться их выполнения.

Сергей АКСЁНОВ

От редакции. Судя по тем нарушениям со стороны Абхазии, которые здесь указаны, абхазов можно понять: им совсем не хочется запускать к себе капиталистических хищников из РФ, которые начнут скупать, вырубать, строить по своему усмотрению (за взятки местным чиновникам) и т.д.

Примём внимание: помощь Абхазии оказывает так называемое государство РФ, а сливки снимает частный «инвестор» (мудрёное слово, которым маскируют хищническую суть).

КАК ЦБ РФ РАЗОРАЕТ БЕДНЫХ И ОБОГАЩАЕТ БОГАТЫХ

Г.М. СТАРОВОЕРОВ

Можно завидовать беднякам в России. Ведь о них, бедных, так трогательно заботится самая могущественная по влиянию на экономику структура в РФ, которая (в представлении рядовых граждан) не подчиняется никому, кроме себя. Это ЦБ РФ, объявивший целью своей деятельности и существования борьбу с разоряющей бедняков инфляцией.

Но инфляция игнорирует угрозы ЦБ задвигать её повышением учётной ставки (УС), инфляция остаётся высокой, даже растёт. А с ростом УС дружно бросились расти стоимости кредитов и ипотеки, величина процентов по депозитам. И результатом усердия ЦБ РФ в повышении УС становятся следующие процессы:

1. Разорение бедных, что бедных огорчает.
2. Обогащение богатых, что богатых радует.
3. Углубление пропасти между бедными и богатыми, что плохо и для бедных, и для богатых непредсказуемыми неожиданностями.
4. Увеличение, а не ослабление инфляции.
5. Создание трудностей для роста экономики страны.

Подобные утверждения могут посчитать порочащими ЦБ РФ и вызвать поиск какой-нибудь статьи закона для наказания автора. Поэтому автор вынужден привести факты и соображения, породившие приведённые утверждения.

Для краткости и наглядности влияния факторов на финансовое положение граждан изменений УС используем схемы-формулы, введя для них обозначения:

- КГ – капитал гражданина,
- НП – стоимость необходимых потребностей гражданина,
- ПИ – процент инфляции,
- ПД – процент по депозитам,
- ПК – процент по кредитам.

Начнём с доказательства утверждений 1 и 2, что повышение УС в современных условиях РФ делает бедных беднее, а богатых богаче на примере финансовых изменений двух граждан – гражданина «А» и гражданина «Б». «А» и «Б» вступают в новый год с повышенным ПИ, каждый со своим уровнем необходимых потребностей НП, который оба хотят сохранить и в наступившем году с новой, повышенной инфляцией. При этом зарплата (доходы) КГ у них не меняются, остаются равными КГ предшествующего года.

Но соотношение между КГ и его НП у каждого было своё. У «А» КГ=НП, т.е. он жил в режиме «от зарплаты до зарплаты», вся его зарплата уходила на оплату необходимых для него потребностей, свободных денег не оставалось. А у «Б» КГ=2НП, т.е. для оплаты необходимых потребностей НП уходила половина, другая половина, равная НП, оставалась свободной и могла быть использована, например, для депозитного вклада. Как изменится финансовое состояние «А» и «Б» к концу наступившего года с повышенным ПИ и что изменится в удовлетворении каждым своих необходимых потребностей?

Для «А» сразу очевидна невозможность сохранения прежнего уровня его потребностей, т.к. при КГ=НП на их

оплату уходили все его доходы, а теперь надо доплатить за инфляцию ПИ х НП (здесь и во всех других подобных формулах зависимостях ПИ, ПД не в процентах пунктах, а в относительных единицах; т.е., например, при инфляции в 10% в числовые расчёты подставляется не 10, а 0,1). При инфляции в 10% гражданину «А» надо для сохранения прежнего уровня жизни как-то найти дополнительную сумму денег в 0,1НП. Или взять в долг, или пойти на дополнительную работу, или сократить свои потребности, меньше есть, хуже одеваться и т.д. Приблизиться к нищенскому уровню, жить не по урону человека с доходом КГ=НП, а с меньшим доходом КГ=НП х (1-0,1). В общем случае, с доходом, соответствующим соотношению $KG = NP \times (1 - \text{ПИ})$ (формула 1).

Инфляция сделала «А» беднее. Другое положение у «Б». У него одна половина доходов тратится на оплату НП прежнего уровня с добавкой трат на инфляцию в сумме ПИ х НП, а другая половина дохода положена на депозитный счёт и увеличивает КГ «Б» на проценты по депозиту на сумму ПД х НП. Итоговое изменение в капитале «Б», который в начале года был КГ=2НП, будет определяться формулой 2:

$KG = PD \times NP - \text{ПИ} \times NP = NP \times (PD - \text{ПИ})$. Если в формуле 2 ПД=ПИ, то изменение в капитале КГ у «Б» будет нулевым, хотя жил он при увеличенной инфляции, не убавляя своих потребностей даже при увеличении их стоимости от инфляции. А при ПД>ПИ, когда доход от депозита превышает трату на инфляцию, гражданин «Б» станет богаче. И будет богаче тем стремительнее, чем больше денег положено на депозитный счёт и чем больше превышение ПД над ПИ.

Превышение доходов над НП может быть гораздо выше рассмотренного в примере КГ=2НП. Ведь потребности в еде и питье для человека ограничены физиологическими возможностями, а в гардеробе неразумно иметь несколько тысяч платьев, как было у русской императрицы Елизаветы Петровны. Правда, у современных богатей РФ в состав потребностей могут входить золотые унитазы или яхты с басейнами, вертолётными площадками, аппаратами для подводного погружения и т.п. Но всё равно превышение свободного капитала над НП может быть не только двукратным КГ=2НП, а беспредельно большим при беспредельных доходах, и использование свободных денег по принципу «деньги делают деньги» позволяют увеличивать беспредель капитала при любой инфляции и любой УС ЦБ РФ. Ведь при существующих сейчас финансовых порядках в РФ, когда УС>ПИ, а ПД близки по величине к УС, т.е. гарантировано ПД>ПИ, гарантировано обогащение богатых при повышении УС. Вот сейчас УС=19%, а ПД от 11% до 20% при инфляции на уровне 9%. Превышение ПД над ПИ почти двукратно, возможность обогащаться на формуле 2 не ограничено при многократном отношении КГ к НП.

А теперь о числе граждан, подобных гражданину «А» и гражданину «Б», т.е. о том, кого относить к богатым или бедным.

По величине зарплаты можно считать границей между бедными и богатыми среднюю зарплату по стране, которая по данным Росстата на май 2024 г. составляла 86.384 руб. Но во многих регионах людей с такой зарплатой могут считать богачами. Вероятно, более информативно по границе между бедными и богатыми считать медианную зарплату, которая в 2024 году находится на уровне 64 тыс. руб. в месяц.

К тому же медианная зарплата делит общее число работающих, каковых, по заявлению президента, примерно 74 млн человек, на 2 равные половины: число с зарплатой ниже медианной равно числу с зарплатой выше медианной.

Можно ориентировочно судить о числе бедных, подобных гражданину «А», с доходом КГ=НП.

Но как быть с величиной НП для бедных? Можно, конечно, ориентироваться на минимальный прожиточный минимум, объявленный на сегодня для трудоспособных 16.844 руб. Но на такие деньги можно оплатить весьма скудные потребности. Пример НП хотя бы в пределах от 2-х до 3-х прожиточных минимумов, т.е. от 33.688 руб. до 50.592 руб. в месяц. Это для бедных, для которых КГ=НП. Вся зарплата идёт на необходимые потребности для подобных гражданину «А». Для богатых НП могут быть любые в зависимости от их зарплаты (дохода) и обилия прихотей.

Теперь расчёты для граждан «А» и «Б» можем повторить в конкретных цифрах. Назначим их зарплаты с некоторым отступлением от медианного значения в 64 тыс. руб., т.е. из гуши соответствующих половин.

Пусть для «А» будет 40 тыс.руб. в месяц, и всё уходит на НП, что составит $40:16,844=2,374$ прожиточного минимума. По формуле (1) гражданин «А» по беднее от сегодняшней инфляции в 9% на $40 \times (1 - 0,09) = 3,6$ тыс.руб.

Для «Б» назначим зарплату в 120 тыс.руб. в месяц, скромно по сравнению, например, с зарплатой депутатов ГД в 400 тыс. руб. в месяц. Определим НП для «Б» в 60 тыс.руб., что в 1,5 раз выше, чем у «А», поскольку «Б» из категории богатых, а «А» из бедных. С зарплатой в 120 тыс.руб. и НП = 60 тыс.руб. «Б» может 60 тыс.руб. положить на депозитный счёт в Сбербанке, где обещают 18% дохода. При теперешней инфляции порядка 9%, т.е. ПИ = 0,09, расчёт по формуле (2) даёт прибавку к капиталу «Б» $KG = 60 \times (0,18 - 0,09) = 5,4$ тыс.руб. в месяц.

В итоге получили, что «Б» богатеет на 5,4 тыс.руб. в месяц, а «А» беднеет на 3,6 тыс.руб. в месяц.

Примеры с «А» и «Б», описанные, быть может, с излишними подробностями и количеством слов, подтверждают утверждения пунктов 1, 2 и 3 о том, что при существующих сейчас финансовых правилах и положениях, созданных решениями ЦБ РФ, бедные беднеют, богатые богатеют, а разрыв в доходах между бедными и богатыми возрастает. Ведь в нашем примере разрыв в доходах «А» и «Б» увеличился на $5,4 + 3,6 = 9$ тыс.руб.

А для обоснования верности утверждений пунктов 4 и 5 о том, что созданная сейчас решениями ЦБ РФ фи-

нансовая обстановка в стране способствует росту, а не уменьшению инфляции, что эта обстановка тормозит развитие экономики страны – для этого обоснования достаточно вспомнить времена финансовой пирамиды MMM. Сейчас каждый вкладчик в депозиты под 18% может считать себя известным тогда рекламным персонажем Лёней Голубковым с его речевкой: «Мы сидим, а денежки идут».

Владельцы депозитных вкладов без труда и риска получат свои дополнительные «вертолётные» деньги (если банки не обманут), а потом эти обильные деньги выйдут на рынок. Продавец не будет дураком и при появлении денежных покупателей поднимет цены. Инфляция возрастет. Это вероятный сценарий среднесрочного будущего в пределах 2025-2026 годов. Это возможное следствие своеобразной финансовой пирамиды, созданной банковской системой, хотя ГД вроде приняла закон о запрете финансовых пирамид.

А ещё остаётся загадкой – как банки возместят свои затраты на выплату щедрых депозитов. Ведь банки не благотворители, хотя необходимость их для экономики несомненна. Банки, прежде всего, ростовщики, банки процветают на финансовых операциях, для своего выживания они должны брать больше, чем отдадут. Откуда банки возьмут больше, чем отдали по депозитным вкладам? Может, через кредиты и ипотеку? Но кредиты и ипотека при увеличении УС решениями ЦБ настолько подорожали, что решение взять кредит или ипотеку уподобляется игре в «русскую рулетку»: окажется ли в направленном в висок пистолете патрон холостым или боевым.

Да даже не на кредитные деньги, даже на собственную чистую прибыль предприниматель не стимулирован развивать производство, когда есть соблазн для получения большей маржи, если вложить деньги в щедрые депозитные вклады, пока такие вклады существуют, пока своеобразная финансовая пирамида не рухнет.

Однако не будем погружаться в рассуждения о судьбах предприятий в пору высоких УС ЦБ РФ. Остановимся на изложенных соображениях о финансовых судьбах граждан. Подчеркнём, что это соображения на уровне бытового, неубоженного финансовым канонам Запада, которые Запад настырно внедрял в РФ, при этом своим последователям в РФ присваивая титулы лучших финансистов мира. Соображения финансово неграмотного обывателя могут оказаться просто заблуждениями. Поэтому автор будет рад опровержению его утверждений доказательными, с привлечением цифр, доводами.

Особенно будет благодарен отзывам простых граждан о сопоставлении их наблюдений за окружающей ситуацией с предлагаемым материалом.

ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Системный подход к решению важнейших задач и инициатив правительства РФ по достижению технологического суверенитета включает в себя необходимость принятия срочных мер, обеспечения кредитно-финансовой сферы, во-вторых, технологический прорыв в массовом производстве военной продукции предприятий в сфере «народного» ОПК, в-третьих, сырьевой суверенитет в такой важнейшей сегодня технологической отрасли как добыча редкоземельных элементов и их переработка.

При этом важнейшим условием успешного решения стоящих задач должно стать полное устранение возникающих возможных финансовых дефицитов и обеспечение суверенитета источниками финансирования дешёвых и длинных инвестиционных средств без бюрократических ограничений.

Однако в условиях СВО проводимая Банком России несурверенная денежно-кредитная политика продолжает опираться на старые типовые американские рекомендации и запреты прежде всего по части роста ВВП с целью нанести ущерб РФ. Следует отметить, что после начала СВО ДКП значительно ужесточилась.

Финансовый суверенитет реально достигается за счёт мер отказа от американских директивных советов. Банком России были ликвидированы пять основных источников длинных и дешёвых инвестиционных денег, общепринятых в банковской системе западных стран, оставивших российскую экономику без фундамента. А именно:

1. Коммерческий кредит (фирменный, товарный) между предприятиями в процессе воспроизводства, представителем которого является вексель, выкупаемый Центробанком у коммерческих банков с дисконтом, находясь под запретом МВФ с марта 1999 г. Это фундамент рыночной экономики и главный рыночный механизм развития. В мировой экономике на него приходится до 90% ссудной задолженности стран.
2. Банковский кредит стал недоступен для развития предприятий критически важнейших отраслей промышленности и других.
3. Вексельные операции и заимствования предприятий в процессе производства также находятся под запретом целой паутины Указаний ЦБ РФ.
4. Фондовый рынок не стал источником роста капитализации реального сектора экономики, а стал мелкосубсидирующим спекулянтов по вывозу капитала.
5. В стране не созданы региональные инвестиционные площадки (платформы) для привлечения частных инвесторов (бизнес-ангелы на государственных площадках).

Центробанк России, монополизировав банковский кредит, ОКУ**** от реального сектора экономики.

Более того, Банком России в течение 4-х лет блокируется запуск ФЗ РФ о цифровых финансовых активах, в котором token – это готовый электронный вексель предприятия и

искомый порядок и механизм организации коммерческого кредитования предприятий, который определяет спрос промышленности. Однако Центробанк блокирует этот механизм и стимулирует перекосы в экономике.

Другими словами, руководители Банка России обслуживают российскую экономику только за счёт источников экономического развития «сверху», как при социализме, а меры и решения социально-экономического развития «снизу» между производителями (без всякого рода посредников «сверху») ликвидировали. Для сведения, две Нобелевские премии за меры стимулирования экономики в XXI веке дали именно за разработку мер и решений «снизу».

Ключевым инструментом (методом) для успешного решения задач по достижению технологического суверенитета является запуск Центробанком Порядка переучёта векселей предприятий – производителей продукции в процессе воспроизводства, который успешно функционирует во всех технически развитых странах Запада.

Значение этого инструмента (фирменный кредит) в рыночной экономике можно сравнить с ролью Госплана и Госснаба СССР в одном лице при плановом хозяйстве. Отсутствие этого Порядка делает российскую экономику «хромой уткой»: с эффективностью не более 15% от эффективности технических развитых стран.

В связи с изложенным, ДКП Центробанка России должна быть нацелена (по полной аналогии с ФРС США) на достижение темпов роста ВВП минимум 13% годовых за счёт поэтапного выкупа у уполномоченных коммерческих банков векселей предприятий (активов) в размере до 100% ВВП. Это первый этап: достигнуть минимальный уровень западных стран. Ресурсный потенциал роста российской экономики не ниже китайского.

Таким образом, первым и самым главным шагом в решении поставленных задач технологического суверенитета в критически важных отраслях должно стать давно назревшее восстановление оказания Банком России услуги по выкупу векселей предприятий реального сектора экономики с дисконтом (переучёт векселей) у коммерческих банков, так называемого фирменного или коммерческого кредита между двумя производителями в процессе воспроизводства.

Краткая история вопроса. Проведение этих операций Банком России было предусмотрено правительством Примакова-Маслюкова-Герашенко после дефолта 1998 г., когда была утверждена инструкция «Положение о проведении Банком России переучёта операций (цв. ЦБ РФ 30.12.1998 «65-П»).

Однако действие этого Положения было сразу приостановлено после требования МВФ и ВБ правительству РФ отменить это Положение, а в случае отказа угрожали прекратить все формы внешнего кредитования страны. В этом случае ДКП РФ выходила за рамки типовой колониальной политики, про-

писанной Западом для ограбления и вымирания развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. Этот запрет остаётся самой эффективной санкцией против России. Банк России с этим молча согласен, а в публичном пространстве тишина.

Как недавно анонсировал президент РФ, Россия тогда была зависима от разных финансовых институтов и механизмов и утратила часть своего суверенитета. Долги достигли 125 млрд долл. США, а бочка нефти стоила 9,14 долл США. Теперь всё должно измениться.

После кризиса 2008 г. была сделана новая попытка – со стороны Российской Ассоциации «Станкоинструмент» (бывший Минстанкопром СССР, 190 заводов и институтов) – поставить вопрос с целью кардинально изменить механизм кредитования промышленности, в котором банки не диктуют свои условия промышленности, а обслуживают. Ключевым звеном становятся сами предприятия и для этого необходимо срочно внедрить Положение о проведении переучёта операций – с целью спасти станкостроение.

Однако первым заместителем председателя правления Банка России Улюкаевым А.В. и директором Симановским А.Ю. был дан ответ правительству РФ, который заслуживает внимания Генпрокурора РФ и следователей спецслужб, что переучёт векселей за ненадобностью не используется зарубежными банками в качестве инструмента ДКП.

В итоге Указанием банка России от 23.06.2009 №2251-У Положение о переучёте векселей было признано утратившим силу. Для справки: в мировой экономике спрос промышленности на банковский кредит не превышает 10-30%, а в периоды кризисов падает до 9-10%.

В настоящее время механизм переучёта векселей предприятий Центробанком в практике европейских стран – это основной источник длинных и дешёвых инвестиционных денег.

Кроме того, следует отметить, что принципиальная разница между разовым банковским и системным коммерческим кредитом состоит в том, что в первом случае бенефициаром являются банки, а во втором случае – промышленность и производители товаров и услуг.

Вторым шагом в решении важнейших задач достижения технологического суверенитета всего пула нацпроектов представляется необходимым возрождение сети уполномоченных специализированных отраслевых банков, включая в эту сеть иностранные банки, банк для каждого нацпроекта и создания сети финансово-промышленных групп по всей стране. Отраслевая принадлежность банков хорошо зарекомендовала себя в топливно-энергетическом комплексе. Ключевое значение это приобретает для предприятий оборонно-промышленного комплекса и малого и среднего предпринимательства. Например, выбор и закрепление банка для Национального проекта «Беспилотные Информационные Системы» (куратор Белоусов А.Р.).

Важно. В связи с началом реализации нацпроектов технологического суверенитета предлагается правительству РФ установить порядок и процедуры выдачи денег не через казначейство, а исключительно через сеть уполномоченных отраслевых банков, в которых создать инженерные отделы за счёт привлечения специалистов из департаментов Торгово-промышленной палаты, Минэка, РСПП, Минпромторга, госкорпораций, всевозможных центров развития и других структур в центре и на местах. Целью этих отделов является понимание и контроль за ходом исполнения технологических проектов, за использованием государственных средств и капитальных вложений.

Пул запуска всех прорывных мегапроектов должен, по нашему мнению, осуществляться строго в соответствии с соблюдением обязательного принципа в формате государственно-частного партнёрства (за всё платит концедент) с привлечением частного капитала и механизма переучёта векселей вместо банковского кредита по моделям промышленной и инфраструктурной ипотеки.

Третьим шагом в решении важнейших задач технологического суверенитета является задача обеспечить в стране в сжатые сроки рывок в технологическом суверенитете производителей так называемого народного ОПК путём монетизации производства их изделий через порядок выкупа (учёта) их векселей уполномоченными банками при поддержке структур ОПК и др. Минобороны РФ сейчас открыто для инновационных переводов идей.

Четвёртым шагом в рамках Минприроды РФ и ГК «Росатом» для достижения сырьевого суверенитета создать несколько крупных ФПГ с коммерческими банками, включая банки с иностранным участием, и организовать масштабный технологический концессионный конвейер в стране по добыче, разделению, производству всей группы редкоземельных металлов и минеральных ресурсов на отсутствие в стране системного механизма кредитования промышленности.

Совет Федерации РФ неоднократно в течение ряда лет обращал внимание на отсутствие в стране эффективного системного механизма кредитования промышленности и значительной зависимости РФ от внешних поставок стратегического сырья и минеральных ресурсов.

В связи с изложенным, в целях создания благоприятных условий реализации технопроектов в банковском секторе просим рассмотреть вопрос о необходимости оформления этих предложений Указом Президента РФ Правительству РФ по аналогии с Указом Президента РФ от 11.10.2023 г. №771 о возврате экспортной выручки.

затормозить экономический рост России до 0,5% за 2025 г. Это реальная задача, которая решается ЦБ, а не борьба с инфляцией. Повысили планку до 19% и запели новую песню – о защите интересов народа на депозитах в банках. Понимаете куда метят. Продолжают усиливать негативное воздействие на промышленное развитие российской экономики, реальный сектор экономики и будущее России.

А ларчик здесь очень просто открывается. Российская экономика мучительно пыгается развиваться, лишённая фундамента. А без фундамента ничего не построишь. Представителем рыночной экономики, её главным инвестиционным инструментом и фундаментом является ВЕКСЕЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, КОТОРЫЙ ВЫКУПАЕТСЯ БАНКАМИ С ДИСКОНТОМ 3-5%. И ВСЁ!!! БОЛЬШЕ НИЧЕГО ДЕЛАТЬ И ВЫДУМЫВАТЬ НЕ НАДО. Без всякой банковской бюрократии и коррупции. Он не зависит от курса, ставки, инфляции и волатильности.

Все технические развитые страны Запада, их компании живут и развиваются за счёт учёта и переучёта своих вексельных операций банками в процессе производства между двумя производителями. Вот это и всё самое главное о рыночной экономике. Всё остальное – производное и второстепенное – вырастает из этого фундамента. Об этом ещё К. Маркс писал.

Золотому миллиарду можно расти и жить на этом прочном фундаменте без всяких ВЫДУМАННЫХ для всех остальных ПЕРЕГРЕВОВ. Векселя предприятий промышленности стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже члену НАТО Турции – ЗАПРЕЩЕНО.

После дефолта 17 августа 1998 г. мы (В.В. Герашенко и К*) утвердили инструкцию о порядке переучёта векселей предприятий. Как у всех технически развитых стран Золотого миллиарда. Но МВФ и ВБ – дочерние структуры ФРС США – потребовали от России немедленно отменить её: иначе прикормим ВСЁ немедленное финансирование. Знайте своё место!!! С тех пор и началась вся карусель с темпами роста: туда-сюда – нанайская борьба в смирительной рубашке.

25-летняя история этой карусели до президента РФ почему-то не доводится. Сегодня это ключевой вопрос о будущем России. В рыночной экономике роль и значение векселя предприятия аналогичны и равноценны Госплану и Госснабу. Пора обращаться в Следственный Комитет РФ. Другими словами, вопрос учёта векселей реального сектора экономики у нас в стране – это ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВОПРОС.

Потенциал роста российской экономики выше китайского. Американцам хватает одного выращенного ими Китая. Отсюда у них главная задача давить в зародыше Россию. Для сведения. В конце 80-х по молодости я был начальником Управления кредитования всех внешнеэкономических связей страны во Внешэкономбанке СССР, руководил Внешэкономбанком в Турции и Персидском заливе, потом создавал и руководил нашими молодыми коммерческими банками.

Л.Г. КУЗНЕЦОВ,

генеральный директор, к.э.н.

Р.С. Данный текст мною был направлен председателю правительства РФ М.В. Мишустину. К сказанному считаю необходимым добавить следующее.

После начала СВО ДКП стала значительно более жёсткой и агрессивной. Цель: кредитом

НАРОДНЫЕ СИМВОЛЫ

На днях в беседе с внуком Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова я узнал, что общественная инициативная группа совместно с администрацией Волгоградского региона занята изысканием средств на ремонт мемориального комплекса Мамаева кургана. Уже завершены работы по реставрации венчающей курган статуи «Родина-мать». Но это хоть и центральный и наиболее заметный, но всё же лишь один элемент в масштабном творении выдающегося советского скульптора Евгения Вучетича. Не менее известен монумент «Ни шагу назад!», где в образе воина с гранатой и автоматом автор изобразил своего товарища Маршала Василия Чуйкова. Без сомнения, это самый удачный скульптурный портрет маршала не только из-за полного внешнего сходства, но и в связи с тем, что Вучетичу удалось передать решительный и понастающему боевой характер героя.

В подтверждение такой характеристики достаточно вспомнить известные слова, произнесённые Чуйковым при вступлении в должность командующего оборонявшей Сталинград 62-й армии: «Ни шагу назад! За Волгой для нас земли нет! Мы либо все погибнем, либо отстоим город!».

Мало кто знает, но столь же решительно Василий Иванович действовал и в Гражданскую войну. В 1919 году он один с карабином в руках встал на пути отступающих под натиском белых батальонов, пытавшихся по единственному в тех местах узкому пешеходному мосту переправиться через реку Тойма в Татарстане. Вскричав: «Вы отступите только через мой труп!» и стреляя поперёк голов, он заставил остановиться тысячу красноармейцев. Тем самым он не только спас их от гибели, но и, развернувшись в контратаку, привёл к победе над превосходящим по численности противником.

Сегодня, по словам его внука, лицо изваяния маршала пересекает глубокая трещина. Под угрозой разрушения и другие статуи и барельефы комплекса. Конечно, сохранение и восстановление этого памятника – дело чести не только для жителей города, но для всех россиян. И невозможно даже допустить мысль, что нужные средства не будут изысканы и комплекс памяти великого подвига советского народа не будет полностью отреставрирован.

Хотелось бы обратить внимание и на другой факт. Сам Маршал В.И. Чуйков никогда не называл этот город, в котором часто бывал и после переименования и где рядом с могилами своих солдат он, согласно завещанию, был похоронен, иначе, чем Сталинград. Он не раз говорил, что это имя является общепризнанным символом патриотизма, боевой доблести и воли к победе нашего народа. Символом именно тех качеств, которые так необходимы сегодня жителям нашей страны в условиях всё усиливающихся западных

санкций и попыток зарубежного вмешательства во внешнюю и внутреннюю политику государства. Поэтому возвращение городу овеянного славой имени стало бы самым желанным подарком Маршалу Чуйкову к его 125-летию юбилею (родился 12 февраля 1900 года). Кроме того, это стало бы долгожданным шагом к восстановлению справедливости и исторической правды, что также является необходимым условием единения общества на пути развития и прогресса.

Ситуация с достоверностью имеющейся в широком доступе информации о событиях 30-х годов в нашей стране является, пожалуй, одним из самых убедительных аргументов для тех, кто предлагает считать историю не наукой, а лишь «ретрогнозом». Этот термин подразумевает, что нам излагают не подтверждённую фактами картину реального происшедшего, а всего лишь версию событий прошлого, основанную в лучшем случае на определённом логически наиболее вероятном процессе возникновения сегодняшней ситуации. Очень мало кто из историков уделяет должное внимание тем сознательным искажениям событий, которые допускались и в древних летописях, и тем более в близкие нам времена. Если летописцы, стараясь польстить правящему монарху, лишь приукрашали его деяния, немного умалывая заслуги предшественников и порочили или просто умалчивали о достижениях противников, то более поздние «правители» страны устраивали детально спланированные многоходовые операции по переписке истории. В результате картина событий воистину перерождается с ног на голову! И в первую очередь это касается событий конца 50-х годов. Тогда по указанию Н.С. Хрущёва из советских архивов были изъяты и уничтожены все документы, касающиеся его самого активного участия в репрессиях. Заменены они были на тщательно изготовленные фальшивки, ставшие документальным обоснованием «доклада на XX съезде КПСС», «разоблачавшим культ личности Сталина».

Гражданские войны нигде и никогда не заканчивались братскими объятиями и всеобщим примирением. Жизнь как минимум следующего поколения всегда протекала в условиях очень постепенного угасания «холодного» противостояния сторон. Поэтому репрессии в отношении представителей проигравшей стороны в таких случаях практически неизбежны. Особенно если накал противостояния был настолько высок, как в период гражданской войны в Советской России. Во-

прос лишь в том, кто является безоговорочным приверженцем самой жёсткой политики, а кто пытается изыскивать некие альтернативные и более мягкие варианты действий.

Когда в этой связи рассматривается позиция И.В. Сталина, невольно вспоминаются два документа. Первый, сохранившееся в архивах письмо Н.И. Бухарина. В нём он жалуетесь Л.Б. Каменеву на отступление Сталина от партийных принципов «в погоне за сиюминутными выгодами». Речь идёт о «попытке экономической контрреволюции в Донбассе», известной сегодня как «шахтинское дело». По его рассмотрению суд вынес расстрельный приговор одиннадцати обвиняемым. Сталин, по словам Бухарина, убеждал членов Политбюро в необходимости отменить решение суда и использовать профессиональные знания и опыт осуждённых в хозяйственной сфере, где они смогли бы принести заметную пользу и, в том числе, компенсировать причинённый стране ущерб. Бухарин же требовал расстрела всех обвиняемых. Но отстоять эту, по его словам, принципиальную позицию было очень трудно даже при активной поддержке другого члена Политбюро – А.И. Рыкова. Сталин «предлагал ни одного расстрела по шахтинскому делу (мы голосуем против)». В результате, жалуетесь в письме Бухарин, удалось отстоять только пять приговоров по «высшей мере». Можно, конечно, в результате обвинить Сталина в циничном использовании противников путём обмана и прямого насилия для достижения собственных целей. Только вот не уверен, что большинство аудитория воспримет в данном случае это как недостаток.

Ещё красноречивей свидетельствует об истинном отношении И.В. Сталина к репрессиям тех лет судьба чудом уцелевшего письма, которое отправил с Украины Н.С. Хрущёв. В нём он просил Политбюро многократно увеличить ограничительную «расстрельную квоту» для республики. В нарушении установленного регламента Сталин даже не стал выносить это обращение на обсуждение, поперёк текста начертав ответ-резолюцию: «Угомонись, дурак!».

Другим, столь же безусловно несправедливым обвинением Сталина его современники считают стремление к неограниченной личной власти и, конечно же, безудержное раздувание культа личности.

В связи с этими обвинениями для начала приведу рассказ, услышанный непосредственно из уст уже упоминавшегося здесь Е.В. Вучетича. На конкурс по созданию монумента Воину-освободителю в берлинском Трептов-парке скульптор подготовил два про-

Никита САВВИНОВ

екта. Один из них – воин, держащий в руках земной шар, как символ спасения мира. Второй, навеянный реально произошедшим при освобождении города случаем – воин со спасённой немецкой девочкой на руках.

Оба варианта монумента были вооружены автоматами и имели лицо И.В. Сталина. Достоверность использования скульптором подобного «художественного приёма» отчасти подтверждает монумент «Ни шагу назад» на Мамаевом кургане.

Здесь, как уже упоминалось, символической фигуре воина Вучетич придал портретное сходство с Маршалом В.И. Чуйковым, использовал изготовленный им ранее бюст героя. Для Маршала это стало сюрпризом, а вот Сталин выразил желание предварительно ознакомиться с проектом памятника.

По словам Вучетича, покуривая неизменную трубку, вождем некоторое время ходил, рассматривая с разных сторон макеты статуи. А потом вдруг спросил: «А вам самому не надоел этот усталый?». Вучетич растеряно что-то забормotal, но Сталин и не ожидал ответа. «Этот монумент не полководцу и не какому-то отдельному воину-герою, продолжил он свою мысль. – Это собирательный образ-символ солдата, спасающего жизни мирных людей. Поэтому не нужно конкретики в лицах и таких излишне прикладных элементов как автомат. Пусть будет обобщённый образ воина с девочкой на руках. И пусть у него будет в руке меч – традиционный символ разящего справедливого возмездия!».

Наверное, эта история покажется малоубедительной для наиболее агрессивных критиков сталинизма, размахивающих архивными фальшивками и требующих конкретных фактов. К сожалению, она нигде не задокументирована, и все собранные в тот день за столом участники встречи с Е.В. Вучетичем за исключением автора этого письма уже пребывают в мире ином. По этой же причине не стану приводить и информацию, почерпнутую из рукописных тетрадей И.В. Сталина, хранившихся в семье его сына Василия и позже сожжённых на глазах автора его вдовой. Обращу внимание лишь на несколько общеизвестных моментов, абсолютно несовместимых с бредовыми утверждениями о стремлении Сталина к установлению безраздельной личной власти.

Реально система коллективного руководства в составе Политбюро, партийных коми-

тетов и Советов народных депутатов была разработана и внедрена в повсеместную жизнь страны при самом активном участии и благодарию именно И.В. Сталину. Эту систему он оберегал и развивал до конца жизни и даже в самые тяжёлые периоды войны, когда естественным казалась введение командной системы единоначалия. Это было действительно коллективное руководство, где никто из участников, включая самого Сталина, не имел права решающего голоса.

В подтверждение этих слов вспомним хотя бы полуторогодовую эпопею принятия конституции 1936 года. Добиться желанного одобрения Политбюро Сталину удалось далеко не на первом обсуждении проекта, и только пойдя на значительные уступки и внесение коррективов в текст документа. В частности, он вынужден был согласиться с исключением пункта об обязательном конкурентном голосовании на выборах. Позднее, в 1944, а затем в 1952 годах, несмотря на тщательную подготовку и спланированность действий группы поддержки, абсолютно безрезультатно закончились две его попытки ограничить поле руководящей деятельности партии, передав всю полноту власти в хозяйственной сфере Советам народных депутатов. О какой безраздельной, или хотя бы централизованной власти одного лица после этого можно вести речь!!!

Да, советское руководство допускало ошибки. Но, как часто говорил сам Сталин при обсуждении в Политбюро вынесенных судами приговоров, не ошибается только тот, кто ничего не делает. Главное, по его словам, уметь выявлять допущенные ошибки и самостоятельно их исправить.

И Советская власть умела исправлять ошибки и добиваться грандиозных побед. Именно она под руководством И.В. Сталина обеспечила стране до сих пор не превзойдённые темпы экономического роста. Был достигнут революционный прогресс в области социальных отношений, в образовании, науке и технике, культуре и искусстве, во всех без исключения областях жизни советского народа. И, наконец, была достигнута победа в самой ожесточённой и кровопролитной войне в истории человечества. Был побежден германский фашизм. И пусть даже не Верховный главнокомандующий Сталин, по его же собственным словам, является главным символом этой победы. Но без него она вряд ли стала бы возможной! С этим не спорят даже его самые упрётые критики.

А потому имя Сталина сегодня – это признанный символ беззаветного служения избранной цели! Имя же Сталинграда – символ единения всего народа в стремлении к общей великой победе над врагом! И совершенно недопустимо вычёркивать из памяти народа и стирать с карты страны такие символы!

ВАЖНЕЙШИЙ ШАГ В УСТАНОВЛЕНИИ ЯДЕРНОГО ПАРИТЕТА

29 августа 1949 года на Семипалатинском полигоне было испытано ядерное оружие

Я неоднократно писал о холодной войне, которую Соединённые Штаты развязали против СССР после смерти американского президента Франклина Рузвельта. Холодная война велась по целому ряду направлений. Но наиболее приоритетным было создание и наращивание ядерного потенциала. На этом направлении Вашингтон имел наибольшее преимущество. Ещё в 1942 году в США была запущена программа разработки ядерного оружия под кодовым названием «Манхэттен». В программе принимали участие учёные из Соединённых Штатов Америки, Великобритании, Германии и Канады. В рамках проекта были созданы три атомные бомбы: плутониевая «Штучка» (взорвана при первом ядерном испытании 16 июля 1945 года), урановой «Малыш» (сброшена на Хиросиму 6 августа 1945 года) и плутониевой «Толстяк» (сброшена на Нагасаки 9 августа 1945 года).

Первые исследования, нацеленные на создание атомного оружия в СССР, начались в 1942-1943 гг. Старт им дало распоряжение Государственного комитета обороны (ГКО) «Об организации работ по урану» от 28 сентября 1942 года. Судя по всему, данная инициатива ГКО была обусловлена тем, что Кремлю стало известно о работах по созданию ядерного оружия в Германии и США. Однако Великая Отечественная война не позволяла советскому государству сконцентрировать необходимые человеческие, финансовые и материально-технические ресурсы для создания ядерного оружия в ближайшей перспективе. Также надо учитывать, что во время войны у Иосифа Виссарионовича Сталина сложились хорошие отношения с Франклином Рузвельтом. И советский лидер был уверен, что даже если ядерное оружие в США будет создано раньше, чем в СССР, оно не будет использовано против нас (если и будет применено, то против фашистской Германии для быстрого завершения войны).

После смерти (убийства) американского президента Рузвельта и ядерных бомбардировок японских городов ядерный дамочек меч завис над Советским Союзом. Советская разведка неоднократно доносила Сталину, что Вашингтон планирует нанесение ядерных ударов по нашей территории. Одним из первых был разработан план по заданию американского президента Гарри Трумэна в штабе Эйзенхауэра в конце 1945 года план «Тоталити», который предусматривал сброс 20-30 бомб на два десятка советских городов.

Позднее его сменили другие планы: «Пинчер» (1946 г.), «Бройлер» (1947 г.). В 1948 году уже целых семь планов. В 1949 году ещё два – «Дропшот» и «Троян». «Апелетити» Вашингтона от плана к плану росли. Так, «Дропшот» уже предусматривал использование 300 ядерных бомб (в дополнение к 29 тысячам фугасных бомб), которые должны были быть сброшены на 200 целей в 100 городах и посёлках СССР. Последний план «Троян» отличался от плана «Дропшот» лишь тем, что в бомбардировках Советского Союза должны были участвовать вооружённые силы не только США, но и Великобритании.

Советское руководство моментально отреагировало на взрывы американских атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки: постановлением ГКО от 20 августа 1945 года был создан Специальный комитет при ГКО во главе с Лаврентием Берией для «руководства всеми работами по использованию внутриатомной энергии урана», включая производство атомной бомбы. Членами комитета были

определены: Г.М. Маленков, Н.А. Вознесенский, Б.Л. Ванников, А.П. Завенягин, И.В. Курчатов, П.Л. Капица, В.А. Махнёв, М.Г. Первухин. Спецкомитет был наделён чрезвычайными полномочиями по привлечению любых ресурсов, имевшихся в распоряжении правительства СССР, к работам по атомному проекту.

В соответствии с закрытым постановлением Совета министров СССР от 21 июня 1946 года советским физиком Юлием Борисовичем Харитоновым (1904-1996) было подготовлено «тактико-техническое задание на атомную бомбу», которое положило начало полномасштабным работам по первому отечественному атомному заряду. В том же году Харитон возглавил Конструкторское бюро-11 в Сарове (это учреждение, между прочим, существует и сегодня: Арзамас-16, или Российский федеральный ядерный центр ВНИИ экспериментальной физики, г. Саров Нижегородской области).

Фактически именно Ю.Б. Харитон отвечал за атомный проект, к которому были привлечены лучшие физики Советского Союза. Особо следует упомянуть физика Игоря Васильевича Курчатова (1903-1960). По нынешним меркам это довольно молодой учёный, но в те годы Курчатов был светиллом советской ядерной физики, подлинным «отцом-основателем» советской бомбы. Уже в 1943 году был удостоен звания академика (АН СССР). Был основателем и первым директором Института атомной энергии СССР (1943-1960).

Хотя работа КБ-11 была обставлена большой секретностью, Запад подозревал, что в СССР ведётся разработка ядерного оружия. Наконец, 6 ноября 1947 года министр иностранных дел СССР В.М. Молотов сделал заявление относительно секрета атомной бомбы, сказав, что «этого секрета давно уже не существует». Это заявление означало, что Советский Союз уже располагает секретом атомного оружия, но не было понятно, сколько времени потребуется Москве для того, чтобы этот секрет воплотить в реальную ядерную бомбу. В Соединённых Штатах Америки это заявление В.М. Молотова посчитали блефом. Американская разведка и американские эксперты полагали, что русские в лучшем случае создадут ядерную бомбу в 1952 году (поэтому в американских планах по нанесению ядерных ударов по Советскому Союзу устанавливались временные рубежи до 1952 года).

В 1947 году в 170 км западнее Семипалатинска был создан «Объект-905» для испытания ядерных зарядов (в 1948 году преобразован в учебный полигон №2 Минобороны СССР, позже стал именоваться Семипалатинским).

Опуская многие интересные детали истории создания ядерного оружия в СССР, скажу, что к лету 1949 года «изделие» (так в документах обозначалась бомба) было уже готово. «Изделие» получило название РДС-1. Аббревиатура РДС расшифровывалась как «реактивный двигатель специальный». РДС-1 представлял собой авиационную атомную бомбу «каплевидной» формы, массой 4,6 т, диаметром 1,5 м и длиной 3,7 м. В качестве делящегося материала использовался плутоний. Мощность бомбы – 22 килотонны.

Требовалось испытание ядерного заряда. Была учреждена государственная комиссия по проведению испытаний, которую возглавил Михаил Георгиевич Первухин – заместитель председателя Совета министров СССР и министр химической промышленности СССР. Ответственным за проведение испытаний РДС-1 был назначен руководитель КБ-11 Юлий Харитон. Первухину и Харитону тогда было по 45 лет.

Сами испытания были решено произвести на Семипалатинском полигоне в Казахской ССР, который, как выше сказано, начал создаваться за два года до этого. Последние работы на полигоне были завершены в начале августа 1949 года. Одной из целей испытания было выяснение того, каково будет воздействие ядерного взрыва на разные виды объектов. Полигон представлял собой круг радиусом 10 километров, который разделили на 14 секторов, в том числе 2 фортификационных и физических сектора, сектор гражданских сооружений, сектор видов вооружённых сил и родов войск, биологический сектор с животными. В зоне испытания были построены отрезки тоннелей метро, взлётно-посадочные полосы. Разместили на полигоне и отдельные образцы танков, самоходных артиллерийских установок, ракетных установок, самолётов. В центре полигона была установлена башня – специальная металлическая конструкция высотой 37,5 метра, на которой закрепили бомбу РДС-1.

В результате взрыва башня, на которой была установлена бомба, была полностью уничтожена, а на её месте образовалась глубокая воронка. В настоящее время открыты все документы по испытанию ядерного заряда. В них содержится подробное описание уничтоженных или повреждённых объектов. Приведу примеры. Два жилых трёхэтажных дома, построенные на расстоянии 800 метров от эпицентра, были сметены полностью. Построенные на полигоне мосты – железнодорожный и шоссе (соответственно на расстоянии одного и полутора километров от эпицентра) – были снесены и искорёжены. Вагоны и автомобили, размещённые на мостах, были отброшены на 50-80 метров от места их установки. 1538 подопытных животных были унесены взрывной волной, причём 345 животных погибли. Сгорели все 10 автомобилей, расставленные на расстоянии километра от центра. Самолёты, размещённые на расстоянии полутора километров, получили повреждения. И т.д.

Советское партийно-государственное руководство было вполне удовлетворено результатами первого испытания бомбы. Труд конструкторов РДС-1 получил высокую оценку. И.В. Курчатов и Ю.Б. Харитон получили 29 октября 1949 года звание Героя Социалистического Труда. Этого же звания был удостоен М.Г. Первухин, руководивший Государственной комиссией по испытаниям бомбы. За разработку и испытание первой советской атомной бомбы были также удостоены звания Героя Социалистического Труда: Павел Зернов (директор КБ-11), Кирилл Шелкин, Яков Зельдович, Владимир Алфёров, Георгий Флеров. Заместитель главного конструктора Николай Духов получил вторую Золотую звезду Героя Социалистического Труда. 29 сотрудников КБ-11 были награждены орденом Ленина, 15 – орденом Трудового Красного Знамени, 28 стали лауреатами Сталинской премии.

Все отмечают особый вклад в организацию создания ядерного оружия Лаврентия Павловича Берии (это признаётся даже теми, кто оценивает негативно его роль в советской истории). Но Берия не получил звёзды Героя. Он уже был удостоен звания Героя Соцтруда в 1943 году. Видимо, посчитали, что вторая звезда будет избыточной.

Взрыв заряда РДС-1 на Семипалатинском полигоне 29 августа 1949 года был первым в истории нашей страны испытанием ядерного оружия. Для справки отмечу, что всего в СССР за период 1949-1990 гг. было произведено 715 испытаний. Последний взрыв состоялся 24 октября 1990 года на испытательном полигоне «Новая

В.Ю. КАТАСОНОВ

Земля». США по числу испытаний занимают первое место в мире: они произвели в общей сложности 1032 взрыва (1945-1992). Третье место по числу испытаний занимает Франция – 210 (1960-1996). Далее следуют Великобритания, Китай, Индия, Пакистан, КНДР.

Советским правительством было принято решение о создании в городе Сарове на базе завода Наркомата сельскохозяйственного машиностроения 550-го сборочного завода при 11-м конструкторском бюро. 550-му было поручено производить ядерные плутониевые бомбы РДС-1. К концу 1949 года были изготовлены 2 бомбы, а в 1950 году – ещё 9 атомных бомб.

К весне 1951 года в нашем арсенале было уже 15 ядерных бомб РДС-1. К концу того же года их было уже 29. Изделия хранились в разобранном виде в специальном железобетонном хранилище на территории завода № 550 в Сарове. Завод и хранилище находились под усиленной охраной Министерства государственной безопасности СССР.

По команде из Москвы специальная бригада из сотрудников КБ-11 должна была произвести сборку изделия, которое далее должно быть доставлено специальным транспортом в указанное в приказе подразделение бомбардировочной авиации ВВС.

Конечно, Западу стало известно, что 29 августа 1949 года Москва провела испытания ядерного оружия. Президент США Г. Труман публично заявил 23 сентября: «Мы располагаем данными о том, что в течение последних недель в Советском Союзе произошёл атомный взрыв».

Москва же хранила молчание примерно полгода. Лишь 8 марта 1950 года заместитель председателя Совета министров СССР Маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов официально заявил о том, что у СССР появилась ядерная бомба. Советский поэт Сергей Михалков откликнулся на это заявление Ворошилова стихами:

Просто, скромно, без апломба
Сообщило миру ТАСС,
Что, мол, атомная бомба
Есть у вас и есть у нас.
Да-с!

Событие 75-летней давности трудно переоценить. Испытание ядерной бомбы на Семипалатинском полигоне 29 августа 1949 года означало, что четырёхлетней монополии Соединённых Штатов на ядерное оружие пришёл конец. Это был шаг в нашем движении к ядерному паритету с Америкой. Впрочем, ядерного паритета с Америкой пока ещё не было. США к концу 1940-х годов сумели наладить массовое производство ядерных бомб. В 1950 году у США насчитывалось свыше четырёхсот ядерных бомб. Нам в начале 1950-х годов приходилось быть в роли догоняющих. Но мы гнались не только за количеством ядерных зарядов, но и за их, если так можно сказать, качеством. Создавались новые виды ядерных зарядов в линейке изделий РДС. И вот 12 августа 1953 года в СССР испытали изделие РДС-6с – практически готовую к боевому применению водородную бомбу. Такой бомбы у американцев ещё не было. Считается, что с этого момента Советский Союз добился полного ядерного паритета с США. Это было событие, которое кардинально изменило ситуацию в мире и положение СССР в этом мире.

РУКОТВОРНЫЙ РАСПАД СТРАНЫ

Т.А. ШЕНИНА

Товарищи! Думайте о Родине, мужество не покинет вас!
Д. М. Карбышев (1880-1945), генерал-лейтенант инженерных войск (1940), доктор военных наук (1941), профессор (1938) Академии Генерального штаба РККА, член ВКП(б) (1940), Герой Советского Союза (1946, посмертно)

В августе 1991 года поздно вечером к нам домой заявился, слегка навеселе, председатель правительства СССР Валентин Павлов и объявил, что завтра утром выйдет номер «Новой газеты», в которой будет напечатан так называемый новый союзный договор, согласно которому каждая республика может иметь свою армию и свои силовые структуры. Что это, если не развал страны?

Поскольку Горбачёв, уезжая в Крым на отдых, оставил О.С. Шенина «на хозяйстве», утром вместе с В.И. Варенниковым, В.И. Болдиным, О.Д. Баклановым и Ю.С. Плехановым Шенин вылетел на госдачу в Форосе к Горбачёву.

Ещё провозжая Горбачёва в Форос, О.С. Шенин сказал ему: «*Михаил Сергеевич, невовремя уезжаете. Вы же знаете, что обстановка очень тяжёлая. Может возникнуть необходимость вводить чрезвычайное положение*». А Горбачёв ему ответил: «*А ты что боишься, Олег, ты же афганец! Надо будет ввести чрезвычайное положение, введём! Какой вопрос?*», — и улетел.

Теперь-то ясно, что «восстание несогласных» с развалом СССР Горбачёвым и Яковлевым давно было согласовано, надо было только найти способ убрать этих несогласных, т.к. наговор по угроблению страны они бы ни за что не пошли. Вот и придумали «новый союзный договор». А как оказалось, что никакого договора при создании СССР не было.

Историк Евгений Юрьевич Спицын и эксперт Финансового университета Руслан Сафаров в проекте «Геополитбюро» обсудили трагическую страницу отечественной истории: ГКЧП. Кто стал заказчиком уничтожения СССР и как политическая верхушка смогла развалить великую державу.

В беседе Спицын высказал мнение, что процесс деградации политической элиты начался после смерти Сталина, во времена Хрущёва, и продолжился при Брежневом. Во времена перестройки этот процесс получил ускорение и достиг своего пика к 1991 году.

Яковлев, названный Крючковым «агентом влияния», давно вынашивал планы развала страны и смены общественно-экономической формации, а Горбачёв находился под его влиянием. Придумав так называемый новый союзный договор, Горбачёв и К^о даже не удосужились узнать, а был ли «старый» договор?

И вот Спицын сообщает, что «старый» договор, созданный в 1922 году, сразу же и похоронили, а вместо него была принята Конституция. Именно она и все последующие конституции считались главным документом существования СССР.

Первая советская Конституция была принята 6 июля 1924 года и в ней пункта о создании государства вообще не было, вступая в СССР, никто из республик никаких договоров не подписывал.

Республики Прибалтики, вступая в СССР, тоже никаких договоров не подписывали, а жили в СССР согласно Конституции СССР.

Горбачёв и его команда, готовя «новый союзный договор», нарушили все статьи Конституции СССР.

Для их задумки надо было проводить референдум, и не один. Но власть сразу планировала не считаться с народом, делать со страной всё, что они захотят. Они и сейчас продолжают так делать.

Последний референдум провели 17 марта 1991 года, когда 74% советских граждан сказали — Советскому Союзу быть! Это и подтолкнуло тех, кто вошёл в состав Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). И много было тех, кто их не поддержал.

19 августа 1991 года созданный руководством СССР, действующий в рамках Советской Конституции и результатов референдума, ГКЧП обратился к гражданам СССР: «Соотечественники! Граждане Советского Союза!

В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаемся мы к вам! Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность! Начатая по инициативе М.С. Горбачёва политика реформ, задуманная как средство обеспечения динамичного развития страны и демократизации общественной жизни, в силу ряда причин зашла в тупик. На смену первоначальному энтузиазму и надеждам пришли безверие, апатия и отчаяние. Власть на всех уровнях потеряла доверие населения. Политиканство вытеснило из общественной жизни заботу о судьбе Отечества и гражданина. Насаждается злобное глумление над всеми институтами государства. Страна по-прежнему стала неуправляемой.

Воспользовавшись предоставленными свободами, попирая только что появившиеся ростки демократии, возникли экстремистские силы, взявшие курс на

ликвидацию Советского Союза, развал государства и захват власти любой ценой. Расползаны результаты общенационального референдума о единстве Отечества. Циничная спекуляция на национальных чувствах — лишь ширма для удовлетворения амбиций. Ни сегодняшние беды своих народов, ни их завтрашний день не беспокоят политических авантюристов. Создавая обстановку морально-политического террора и пытаясь прикрыться цитом народного доверия, они забывают, что осуждаемые и разрываемые ими связи устанавливались на основе куда более широкой народной поддержки, прошедшей к тому же многовековую проверку историей. Сегодня те, кто ведёт дело к свержению конституционного строя, должны ответить перед матерями и отцами за гибель многих сотен жертв межнациональных конфликтов. На их совести искалеченные судьбы более полумиллиона беженцев. Из-за них потеряли покой и радость жизни десятки миллионов советских людей, ещё вчера живших в единой семье, а сегодня оказавшихся в собственном доме изгоями.

Каким быть общественному строю, должен решать народ, а его пытаются лишить этого права.

Вместо того чтобы заботиться о безопасности и благополучии каждого гражданина и всего общества, нередко люди, в чьих руках оказалась власть, используют её в чуждых народу интересах, как средство беспринципного самоутверждения. Потоки слов, горы заявлений и обещаний только подчёркивают скудость и убогость практических дел. Инфляция власти, более страшная, чем всякая иная, разрушает наше государство, общество. Каждый гражданин чувствует растущую неуверенность в завтрашнем дне, глубокую тревогу за будущее своих детей.

Кризис власти катастрофически сказался на экономике. Хаотичное, стихийное скольжение к рынку вызвало взрыв эгоизма — регионального, ведомственного, группового и личного. Война законов и поощрение центробежных тенденций обернулись разрушением единого народнохозяйственного механизма, складывавшегося десятилетиями. Результатом стали резкое падение уровня жизни подавляющего большинства советских людей, расцвет спекуляции и теневой экономики. Давно пора сказать людям правду: если не принять срочных и решительных мер по стабилизации экономики, то в самом недалёком времени неизбежен голод и новый виток обнищания, от которых один шаг до массовых проявлений стихийного недовольства с разрушительными последствиями. Только безответственные люди могут уповать на некую помощь из-за границы. Никакие подкати не решат наших проблем, спасение — в наших собственных руках. Настало время измерять авторитет каждого человека или организации реальным вкладом в восстановление и развитие народного хозяйства.

Долгие годы со всех сторон мы слышим заклинания о приверженности интересам личности, заботе о её правах, социальной защищённости. На деле же человек оказался униженным, ущемлённым в реальных правах и возможностях, доведённым до отчаяния. На глазах теряют вес и эффективность все демократические институты, созданные народным волеизъявлением. Это результат целенаправленных действий тех, кто, грубо попирая Основной Закон СССР, фактически совершает антиконституционный переворот и тянется к необузданной личной диктатуре. Префектуры, мэрии и другие противозаконные структуры всё больше явочным путём подменяют собой избранные народом Советы.

Идёт наступление на права трудящихся. Права на труд, образование, здравоохранение, жильё, отдых поставлены под вопрос.

Даже элементарная личная безопасность людей всё больше и больше оказывается под угрозой. Преступность быстро растёт, организуется и политизируется. Страна погружается в пучину насилия и беззакония. Никогда в истории страны не получали такого размаха пропаганда секса и насилия, ставящая под угрозу здоровье и жизнь будущих поколений. Миллионы людей требуют принятия мер против спрута преступности и вопиющей беззастенчивости.

Углубляющаяся дестабилизация политической и экономической обстановки в Советском Союзе подрывает наши позиции в мире. Кое-где посылались реваншистские нотки, выдвигающие требования о пересмотре наших границ. Раздаются даже голоса о расчленении Советского Союза и о возможности установления международной опеки над отдельными объектами и районами страны. Такова горькая реальность. Ещё вчера советский человек, оказавшийся за границей, чувствовал себя достойным гражданином влиятельного и уважаемого государства. Ныне он — зачастую иностранец второго класса, обращение с которым несёт печать пренебрежения либо сочувствия.

Гордость и честь советского человека должны быть восстановлены в полном объёме.

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР полностью отдаёт себе отчёт в глубине поразившего нашу страну кризиса, он принимает на себя ответственность за судьбу Родины и исполнителю решимости принять самые серьёзные меры по скорейшему выводу государства и общества из кризиса.

Мы обещаем провести широкое всенародное обсуждение проекта нового Союзного договора. Каждый будет иметь право и возможность в спокойной обстановке осмыслить этот важнейший акт и определить по нему, ибо от того, каким станет Союз, будет зависеть судьба многочисленных народов нашей великой Родины.

Мы намерены незамедлительно восстановить законность и правопорядок, положить конец кровопролитию, объявить беспощадную войну уголовному миру, искоренять позорные явления, дискредитирующие наше общество и унижающие советских граждан. Мы очистим улицы наших городов от преступных элементов, положим конец произволу расхитителей народного добра.

Мы выступаем за истинно демократические процессы, за последовательную политику реформ, ведущую к обновлению нашей Родины, к её экономическому и социальному процветанию, которое позволит ей занять достойное место в мировом сообществе нашей.

Развитие страны не должно строиться на падении жизненного уровня населения. В здоровом обществе станет нормой постоянное повышение благосостояния всех граждан.

Не ослабляя заботы об укреплении и защите прав личности, мы сосредоточим внимание на защите интересов самых широких слоёв населения, тех, по кому больше всего ударила инфляция, дезорганизация производства, коррупция и преступность. Развивая многоукладный характер народного хозяйства, мы будем поддерживать и частное предпринимательство, предоставляя ему необходимые возможности для развития производства и сферы услуг.

Нашей первоочередной заботой станет решение продовольственной и жилищной проблем. Все имеющиеся силы будут мобилизованы на удовлетворение этих самых насущных потребностей народа.

Мы призываем рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию, всех советских людей в кратчайший срок восстановить трудовую дисциплину и порядок, поднять уровень производства, чтобы затем решительно двинуться вперёд. От этого зависит наша жизнь и будущее наших детей и внуков, судьба Отечества.

Мы являемся миролюбивой страной и будем неукоснительно соблюдать все взятые на себя обязательства. У нас нет ни к кому никаких притязаний. Мы хотим жить со всеми в мире и дружбе, но мы твёрдо заявляем, что никогда и никому не будет позволено покушаться на наш суверенитет, независимость и территориальную целостность. Всякие попытки говорить с нашей страной языком диктата, от кого бы они ни исходили, будут решительно пресекаться.

Наш многонациональный народ веками жил исполненный гордости за свою Родину, мы не стыдились своих патриотических чувств и считаем естественным и законным растить нынешнее и грядущее поколение граждан нашей великой державы в этом духе.

Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час — значит взять на себя тяжёлую ответственность за трагические, поистине непредсказуемые последствия. Каждый, кому дорога наша Родина, кто хочет жить и трудиться в обстановке спокойствия и уверенности, кто не приемлет продолжения кровавых межнациональных конфликтов, кто видит своё Отечество в будущем независимым и процветающим, должен сделать единственно правильный выбор. Мы зовём всех истинных патриотов, людей доброй воли положить конец нынешнему смутному времени.

Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилием по выводу страны из кризиса.

Конструктивные предложения общественно-политических организаций, трудовых коллективов и граждан будут с благодарностью приняты как проявление их патриотической готовности деятельно участвовать в восстановлении вековой дружбы в единой семье братских народов и возрождении Отечества.

Обращение ГКЧП было передано по телевидению и напечатано в газете «Известия». Газеты «Правда» и «Советская Россия» спешно сбрасывали со своих газет советские награды, которые подобрал и разместил на своей газете «День» Александр Проханов. Потом и он сбросил. Теперь они дружно обслуживают Зюганова.

Восторженный отзыв от «Обращения» я слышала только от Сергея Николаевича Бабурина. Он же в числе первых вместе с патриотическими газетами заявил о невиновности ГКЧП, а скорее об их подвиге. Все патриотические газеты новой властью

были уничтожены, но власть по-прежнему называет себя «демократической».

Граждане, кто был в советское время никем, включая Зюганова, который после ареста ГКЧП первый, при большом скоплении сторонников Ельцина, в парламентском центре развал брошенных в тюрьму защитников СССР преступниками, обвинили их в развале СССР.

Арестованным была предъявлена «расточательная» статья 64 «Измена Родине» — «заговор с целью захвата власти». Однако если почитать комментарии к этой статье УК РСФСР, то окажется, что судить по ней надо было тех, кто выступил против ГКЧП или бездействовал вопреки своим должностным обязанностям. Ведь в комментарии написано, что «заговор с целью захвата власти выражается в сговоре двух или нескольких лиц о свержении Советской власти и установлении в СССР вместо существующего **другого** государственного и общественного строя».

ГКЧП как раз и был создан для сохранения Советской власти и существующего государственного строя, причём с согласия и при непосредственной поддержке Горбачёва, на тот момент президента СССР. Именно при его непосредственном руководстве и участии с весны 1991 года готовились документы по созданию Комитета в случае возникновения угрозы разрушения государства и смены общественного строя.

Таким образом, по этой статье было необходимо судить Ельцина и его банду, а также чиновников и военнослужащих, нарушивших присягу и не выполнивших приказы.

В состав ГКЧП вошли члены правительства СССР с целью сохранить существующий социалистический строй в соответствии с проведённым референдумом, результаты которого имели силу закона.

С первого дня у тюрьмы «Матросская тишина», где содержались задержанные, собирався народ и приносил цветы. Я приехала к тюрьме рано утром после ареста мужа. Стояла цепочка людей с плакатом «Винюваты не ГКЧП, а Горбачёв и К^о», пойдя ближе, я увидела, что когда мимо них проезжает машина «Волга», они испуганно отступают назад, а машина, объехав дома, возвращается и кто-то из неё что-то кричит. Подойдя совсем близко, я услышала, что из машины громко кричат: «*а ну уходите отсюда, сволочи!*».

Один из следователей, который вёл дело ГКЧП, пришёл к Шенину в камеру. Олег Семёнович стал ему говорить: «*Вы, ребята, понимаете, что придёт время, и вы ответите за всё, что творите!*». А он ему ответил: «*Олег Семёнович, я попрошусь с вами прийти. Я увольняюсь*». А потом он принёс нам домой материалы уголовного дела по ГКЧП. Не все тогда продались, многие уволились, не желая участвовать в этом грязном деле.

Охрана хорошо относилась к арестованным. Однажды, уходя со свидания с мужем, я оглянулась и увидела, что они стоят перед ним навтыжку, только что честь не отдавали.

А судьи кто?
 «Независимая газета» 03.01.1992 года напечатала высказывание генерального прокурора РФСР В. Степанова, в котором он заявил: «*Судьба тех 14 человек, кто сидят у нас в «Матросской тишине», предельно решена. Им уже никогда не подняться*».

Ему ответил Виктор Иванович Илюхин, государственный советник юстиции 2-го класса: «*Можно только глубоко сожалеть, что эти слова принадлежат генеральному прокурору России, лицу, наделённому полномочиями по осуществлению надзора за исполнением законов*».

По своей сути слова В. Степанова — свидетельство вопиющего правового невежества, неуважения основного принципа правосудия — презумпции невиновности...

Заявляя подобное, российский прокурор предпринял вопрос о доказанности вины арестованных и их ответственность, недопустимо взял на себя функции суда. Такая позиция генерального прокурора — весьма опасный симптом его необъективности в расследовании и надзоре над следствием по делу «об августовских событиях» даёт основание утверждать, что истина не будет установлена и может произойти непоправимая правовая ошибка.

Это не первый случай нарушения В. Степановым прокурорской этики, вольного обращения его с законом и произвола в отношении граждан.

Достаточно вспомнить его санкционирование неправомерного и незаконного задержания на территории России служащих Латвии рижских омовцев, являющихся гражданами СССР. Поэтому давно и справедливо ставится вопрос о его профессиональной пригодности на столь высоком посту».

Летом 1992 года Степанов по материалу ещё не законченного следствия по делу ГКЧП вместе со своим заместителем Евгением Лисовым издал книгу «Кремлёвский заговор». В книге были использованы некоторые закрытые до тех пор материалы следствия, что вызвало негативную реакцию подсудимых и их адвокатов. В ав-

густе 1997 года Останкинский межмуниципальный суд обязал господ Степанова, Лисова, а также издателя Варенникова «Огонёк» публично опровергнуть ряд фактов, приводимых в книге.

Степанова всё-таки уволили с поста генерального прокурора, но на 30-летие ГКЧП редактор газеты «Аргументы недели» Угланов притащил его на свой канал в ютубе и Степанов изливал ему душу о том, какие преступники члены ГКЧП. И это после того, как суд оправдал действия генерала армии, Героя Советского Союза, знаменосца Победы Валентина Ивановича Варенникова, а следовательно и остальных подсудимых по делу ГКЧП, которых ранее освободили по амнистии. Недаром в народе говорят — горбатого могила исправит.

А Виктору Ивановичу Илюхину вечная память. Он жил в борьбе с теми, кто губил и губит нашу Родину. После ухода из жизни Олега Семёновича я при необходимости обращалась к Илюхину, и он помогал, чем мог.

Валентин Иванович Варенников сознательно пошёл на суд, отказавшись от амнистии.

Состав суда был новый. Все народные заседатели — действующие генералы, поскольку дело рассматривала Военная коллегия Верховного суда. Председательствующий В. Яськин, государственный обвинитель А. Данилов.

В ходатайстве «О возбуждении уголовного дела по факту развала Советского Союза» главное — показания Варенникова. Отношения с судом обостряются. Судья настаивает на виновности Варенникова, а Валентин Иванович давит на суд и Горбачёва неопровержимыми фактами.

Ходатайство Варенникова о возобновлении суда признаны правомочными. Идёт допрос свидетелей, в том числе Горбачёва. Интересный момент — подъехал к суду, Горбачёв из машины еле до него добрался. Анпиловцы организовали ему «дружескую» встречу. В него летели палки, плакаты, доски, плевки. Пробравшись в здание суда, Горбачёв прокричал: «*Я знаю, кто это организовал... Это Шенин всё организовал!*». Около меня сразу встали два амбала бандитского типа. Я правда испугалась и сидела тихо-тихо. Я боялась, что если я пикну, то будет драка и Олега засадят опять, и сидела как мёртвая, не шевелясь.

Всё зависело от речи государственного обвинителя — Аркадия Данилова. Никто не знал, что он скажет, а он заявил, обращаясь к судьям: «*Вы хоть понимаете, кого и за что вы судите?*».

После речи защитника Дмитрия Штейнберга было объявлено: «*Суд приговорил...*». Валентин Иванович был полностью оправдан. Это означало и невиновность, и правомерность действий остальных участников ГКЧП.

Так кто же помог победить в том августе Ельцину?

Из показаний Бориса Громова следует, что после совещания у Ачалова Громов доложил Борису Павловичу Пуго (министру МВД СССР) об его итогах: «*Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена*». Но! Несмотря на этот приказ Громов в 16 часов позвонил Грачёву тогдашнему (Лявком ВДВ) и сообщил, что внутренняя войска он вводит не будет. Грачёв тоже заверил его, что и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные на подкрепление. После этого Громов дал указание своему заместителю Дубеняку без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго.

Последние слова Бориса Карловича Пуго перед уходом из жизни были: «*Кругом предательство...*».

Громову хоть бы хны. Цветёт и пахнет, и не снимает звезду Героя Советского Союза, который он сдал, нарушив присягу.

А народ тем временем посвящает ГКЧП стихи. Вот как написала Елена Громова в стихах под названием «Декабристы XX века»:

*Их было мало. В наступавшей тьме
 Они мелькнули слабым лучами,
 Но их порыв закончился в тюрьме
 Унылыми, беззвёздными ночами.*

*В ужасный час — кто может не предать,
 Кто может встать навстречу злему ветру?
 Когда неслась убийственная рать
 По стонущим бескрайним километрам.*

*Когда кружилась желтоватый лист
 Над мёртвой эрой Красного Рассвета.
 Когда на танк вскарабкался путчист,
 Чтоб раздавить израненное лето.*

*Когда последний август отступал
 По обречённому улицам столиц,
 И уцелевших памятников лица
 Взирали на убитый пьедестал...*

*Их было мало, вставших на пути,
 Заранее предвидя поражение.
 Мы красный лучик не смогли спасти...
 Дождёмся ли от Родины прощенья?*

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «РУКОТВОРНЫЙ РАСПАД СТРАНЫ»
Начало на 7 стр.

А нам остались только имена,
Записанные в Вечные Скрижали.
И помнит неспасенная страна:
Их было мало... Их не поддержали...

А вот предсмертные строки Юлии Друниной, посвящённые ГКЧП:

СУДНЫЙ ЧАС

Покрывается сердце инеем –
Очень холодно в судный час...
А у вас глаза как у инока –
Я таких не встречала глаз.
Ухожу, нету сил.
Лишь издали
(Всё ж крещёная!)
Помолюсь
За таких вот, как вы, –
За избранных
Удержать над обрывом Русь.
Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!

Как пишет в своей книге «Возмездие» (2004 год) Н.П. Кузьмин:

«Крах Советского Союза произошёл не в результате военного поражения, как это бывает в истории, а исключительно от гнусных происков его руководителей, выступивших в роли «пятой колонны». Перевертыши, предатели, заговорщики сделали цветущую страну богатейшим трофеем поборников «нового мирового порядка».

Растаскивание наших национальных богатств сопровождается планомерным истреблением русского народа, совершенно открыто объявленного «лишним». В наши дни сокращение русского населения достигло умопомрачительной цифры – по 6 тысяч душ в сутки! Интересно, на сколько хватит «запасов» русского народа?

«Великая страна напоминает дом, брошенный хозяевами. В карманы «марширов» и политических рукоусев утекают наши грандиозные накопления, сделанные за 74 года Советской власти. В разоряемой стране утвердился уголовный принцип: «Умри ты сегодня, а я завтра!»

Своеобразной визитной карточкой Советского Союза была обаятельная улыбка Юрия Гагарина, простого русского парня, первым из землян вырвавшегося в Космос.

Визитной карточкой «перестройки» сделалось бесформенное мурло явно дефективного существа по кличке Гайдар.

И страшно представить, что в древнем Московском Кремле, где работал великий Сталин, угнездились паханы с уголовными кличками.

Однако чем темнее ночь, тем ярче звёзды. Гудящий набатом в душах истребляемого народа звучат колокольные слова нашего национального поэта о Божьем суде и грозном Судии.

Преступления против человечности не имеют срока давности. Следовательно, грозное возмездие неотвратимо!».

Отрывок из стихотворения Ю. Аренковой «Речь на Красной площади»:

«...Мы поверили подлым «вождям» и отчизну, и партию сдавшим.

Нас ограбили воры,
царят мракобесие, дичь.

Так покорно мы отдали
знамя священное наше.

Нас прости, если можешь,
Владимир Ильич».

Вдруг из тьмы Мавзолея
громовый ответ «Не прощай!

Хватит плакать!
Довольно канючить и ныть!

Вы свободу отдали за грош,
социализм
за медальку продали.

В тяжелейшей, жестокой борьбе
вам придётся его возвратить.

Мало тех, кто в борьбе?
Ну и нас
было мало, так мало.

Горсть безумцев! Пустяк –
наплевать и забыть.

Но в горящий костёр
своё сердце и ум мы кидали,
Чтобы пламенем правды
весь мир осветить.

С нас берите пример!
Поднимайте поля и заводы.
Каждый цех – наш окоп,
ну а каждый завод – бастион.

И народ в тяжкой битве
вернёт всю свободу.

Рухнет капитализма –
кровью заляпанный – трон.

И когда над Кремлём
заполочется Красное Знамя,
И на улицы хлынет
свободный и гордый народ,

Я к вам снова приду,
встану в строй рядом с вами,
К коммунизму пойдём,
ясно видя дорогу вперёд».

Зреет народный гнев. От возрождения Советской власти зависит судьба наших детей, внуков, правнуков...

Т.А. ШЕНИНА

КАК ТЕБЕ ТАКОЕ, ИЛОН МАСК?

ИНЖЕНЕР-МЕЧТАТЕЛЬ ИЗ ЮАР ПРИНЯЛ ЭСТАФЕТУ ДЕРЗОСТИ У СССР, А НАШИ ПРИВАТИЗАТОРЫ ЧАХНУТ НАД ЗОЛОТОМ, КАК В ОТСТАЛОМ XIX ВЕКЕ

Сергей АКСЁНОВ

Илон Маск всего одной публичной фразой бросил тень на самого президента Соединённых Штатов. Незначительное по форме высказывание срезонировало, поскольку его автор – самый богатый человек на планете. Авторитет!

«Я постоянно забываю, что технически Байден всё ещё руководит страной», – написал Маск в соцсети, поставив смайлик. СМИ разнесли краткий пост как мировую новость. Высокотехнологичный бизнес Маска демонстрирует тенденции развития, которые определят будущее, в том числе и России.

Именно он имеет больше всех шансов стать первым на Земле триллионером. Примерно в 2027 году. К такому выводу пришли специалисты аналитической группы Informa Connect Academy. На 9 сентября Bloomberg оценивает состояние Маска в 237 млрд долларов, а Forbes – в 242 млрд. До 1 трлн долларов далеко, но, видимо, аналитикам что-то известно. Будет прорыв? Так или иначе статус богача №1 в мире Маску вполне по плечу. Российские сырьевые олигархи, так любящие деньги, наверное, скрипят зубами от зависти.

Они и рады бы забыть о недосыгаемом конкуренте, но везде натываются на его имя. Листая любимый Forbes (где там я?), узнали на днях о планах Маска всего через два года запустить автоматические космические корабли Starship на Марс, а через четыре – совершить первый пилотируемый полёт на Красную планету. «После этого интенсивность полётов [на Марс] будет расти в геометрической прогрессии, наша цель – построить способный обеспечивать себя город примерно за 20 лет», – пообещал предприниматель.

Дерзкий проект. Но именно проект, а не просто идея. Не маниловщина. Маск доказал, что умеет покорять космос. Совсем недавно над его многогрозными ступенями смеялись и злопыхательски радовались, когда те взрывались в ходе испытаний. Но затем выяснилось, что дорогу осилит идущий. Маск осилил – ракеты взлетели.

И теперь линейка созданных его компанией SpaceX носителей, в том числе тяжёлых, и космических кораблей даёт представление о будущем отрасли. «Роскосмос» гордо игнорирует, но...

«Илон Маск мне нравится. И его проект колонизации Марса, – оценивал астрономические планы бизнесмена писатель Эдуард Лимонов. – Его идея взорвать полюса Марса, чтобы планета „согрелась“ и на ней стало возможно жить – мне по душе». И сравнил его с инженером Гаринным, психом-изобретателем из «Гиперболоида»: «Маск один из самых интересных наших современников, и несомненно со своей тёмной стороной, которую мы не видим пока. Но такие персонажи нужны».

Тёмная сторона... Действительно, оказалось не без неё. Маск на нашу, России, беду создал вездесущий Starlink.

Глобальная система раздачи интернета из космоса активно используется Пентагоном на Украине в интересах ВСУ. А о проблемах со связью бойцов РФ не говорил только ленивый. Поклёп? Может быть. Но начальник Главного управления связи ВС РФ Шамарин сейчас в тюрьме по обвинению в мошенничестве. Суд ещё оценит степень его вины, но уже можно сказать, что Илона Маска среди фигурантов этого дела нет.

Своих планов вывести на орбиту многотысячную группировку спутников связи Маск не скрывал, впервые объявив об этом ещё в январе 2015-го. У нас тогда готовились физически взять под контроль российский сегмент Сети, чуть ли не обрубив кабель, идущий от супостата. «Чтобы не проиграть будущее, РФ должна опередить американцев в создании глобальной системы раздачи интернета с орбиты», – писала тогда Свободная Пресса. Мол, неужели такая задача не по плечу пионерам космоса? Но российского Starlink по-прежнему нет.

Космический бизнес Маска – лишь часть его обширной империи, каждый элемент которой просто блистательный. Загадочная Tesla своими рубленными формами буквально гипнотизирует автомобилистов всего мира.

А ведь электрокары отлично подошли бы России, где после реализации ленинского плана ГОЭЛРО, несмотря на козни Чубайса, по-прежнему избыток дешёвой энергии. Но «Теслы» строит Маск, а не мы. А ещё у него есть пневматический Gyrfalor, открытый искусственный интеллект OpenAI... Ну не шик ли?

Маск нетипичен для наступившей бескрылой эпохи. Он будто принял эстафету у наших большевистских технарей: Красина, Кржижановского, Курчатова, Королёва, благодаря талантам, вдохновению и дерзости которых была создана великая для своего времени советская цивилизация. Ведь для гениев важна среда.

Все самые смелые надежды человечества были так или иначе реализованы в XX веке либо в рамках красного проекта, либо нашими соперниками, стремившимися одолеть Союз в конкурентной борьбе.

Не зря у нас многие не прочь поискать у Илона Маска русские корни. Хочется приобщиться к великому, раз своего теперь нет? Видимо, так. Получается плохо. Пока всё, что удалось раскопать о родившемся в южноафриканской Претории американском бизнесмене – это русский след в происхождении одной из его жён – певицы Греймс (цитировала Ахматову, спела Янку Дягилеву), да знакомство самого мэтра с азами русского языка. В частности, с известным мемом: «Как тебе такое, Илон Маск?».

По мере приближения богатейшего человека планеты к триллионерству, а также к Марсу, поиски у него русских корней наверняка будут усиливаться. Ведь успех привле-

кателен. При этом интересен скромный образ жизни бизнесмена. Имея возможность накопить себе без счёта дворцов, самолётов и яхт, Маск хотя и не ведёт пуританский образ жизни, однако явно равнодушен к излишним материальным благам. Не то что его «коллеги» по российскому списку Forbes. Многие из них, судя по картинкам в СМИ, «жрут в три горла».

Оказавшись на вершине бизнеса из-за распада страны, благодаря развитым хватательным рефлексам, они посвятили себя добыче и продаже за рубеж российских недр и вряд ли способны делать что-то другое. И предприятия, и транспортная инфраструктура и даже рынки сбыта во многом были унаследованы ими от СССР.

Свой только менеджмент, ловко выводящий доходы в офшоры. Это касается и никеля, и алюминия, и нефти с газом, и удобрений. Какая Tesla?! В стране гвозди делать разучились.

Разбогатев на сырьё, они ещё и пытаются отхватить куски высокотехнологичного бизнеса, отдельные ростки которого появились в постсоветское время стараниями талантливых одиночек. Как это случилось, если верить СМИ, с ВК Павла Дурова. Да, недружественные слияния и поглощения случаются и в западном мире, но речь идёт о системе. Назвать РФ страной, дружелюбной к инновациям, – погрешить против истины. Инновациями у нас занимался Чубайс. Теперь топ-менеджмент Роснано разыскивают по всему миру.

Дуров и его Telegram (как и VK), пожалуй, единственный бесспорный пример успешного глобального бизнеса, созданного нашим соотечественником с нуля в новейшее время. По своему стилю Дуров даже чем-то напоминает Маска. Или Маск – Дурова. Либертарианством? Наверное. Обе сильные личности грешат этим модным увлечением, игнорируя устоявшиеся лево-правые политические координаты. Впрочем, брутальные события последнего времени, кажется, вносят поправки в мировоззрение обоим.

Хотя Маск ещё и не арестовывался глубинным государством, как Дуров, он занял сторону Трампа и даже согласился войти в его команду после победы на президентских выборах. Но в Трампа уже стреляли и в случае его проигрыша Камале Харрис репрессии в отношении причастных более чем вероятны. Так Маск и Дуров могут оказаться в одной лодке. Не исключено, что лодка эта, спасаясь от шторма, доплывёт до российского берега. Москва готова встретить, приютить и оставить на службу этих гениев человечества?

Надо быть готовыми. Чтоб не получилось как со Starlink. И тогда на Марс мы полетим вместе, оставив олигархов старого образца трясти, сидя на своих мешках с золотом. Как тебе такое, Илон Маск?

«ВИТЯЗЬ» В ЗВЕРИНОЙ ШКУРЕ

Посвящается Наташе Петуховой, студентке Московского технологического университета, поэту и композитору, зверски убитой в 1993 году ельцинскими палачами.

Когда-то был совсем безвинный,
И неизвестный никому,
Теперь проезд Локомотивный
Все вспоминают, как чуму.

В «расстрельный» год здесь находились –
Теперь их все зовут – менты,
А также штаб спецназа «Витязь»,
Лишённый напрочь доброты.

Поближе к ночи, в отдалённое
От телецентра привезли
Студентку хрупкого сложенья,
С ранением одной ноги.

А утром в морге оказалась,
Пройдя сначала через ад,
Всю ночь над нею измывались
«Отважных витязей» отряд.

Медэкспертиза написала,
Чтоб легче было опознать,
Что труп с седыми волосами,
А возраст... где-то сорок пять.

Лицо – сплошная гематома,
Все зубы выбиты во рту,
И путь один у костолома –
Держать ответ за всё в аду!

Четыре пули автоматных
Застряли в девичьей груди...
Мечты так были неохватны,
Вся жизнь, казалось, впереди.

Цветов и радостей от жизни
Набрался небольшой букет,
Хватило их едва для тризны
Всего лишь... в девятнадцать лет.

Анатолий БЫКОВ,
г. Ногинск

КОРОТКО

Иногда приходится слышать (в разных вариациях), мол, в СССР было хорошо, было всё правильно. Советский Союз обязательно вернётся, иначе быть не может. Но это неверно, в корне неверно! Потому что Советский Союз никуда не уходил – это мы ушли, а значит, это мы должны вернуться.

Беспощадно осудить своё малодушное поведение в 90-х, преодолеть свой лень и трусость сегодняшние, вспомнить, что мы были и остаёмся гражданами Советского Союза и осознать необходимость возвращения из чужбывающего мороза эрэфии в СССР.

Вот за это надо бороться!
Н.С. Кузнецов

Чтобы не быть
России пленницей
У буржуина – сатаны,
Ей не зюгановцы,
а ленинцы
Для вызволения нужны.
В. Серебров

Как хорошо писать и думать о хорошем!
Недавно на одном канале заметил видео с текстом, гласящим, что священник РПЦ Артемий Владимиров

распространяет заведомую ложь о вакцинации. Я, грешным делом, решил, что он приравнивает вакцину к святой воде, но оказалось, батюшка (здесь я не боюсь этого слова!) от чистого просветлённого сердца говорит, что вакцинация ведёт к аутизму у детей. Благодаря тебе, брат-батюшка, за твоё светлое мужество!

Я остальную проповедь не слушал – надо настраиваться. Но если он там мелит чушь, даже если он сам страшный грешник, эти слова в тридцать секунд ему зачтутся как разбойнику на кресте.

Его теперь будут травить «свои», как того священника, который освятил памятник Сталину.

Мы с тобой, братское сердце!
Виктор Волхов

По данным СВР РФ, американские власти ищут замену для Зеленского, которого считают «неуправляемым». В Вашингтоне хотят поставить более контролируруемую и менее коррупцированную личность, чтобы лучше подготовиться к воз-

можным переговорам с Россией.

В числе возможных кандидатов рассматривается бывший министр внутренних дел Украины Арсен Аваков. Политкрем

Германия и Узбекистан подписали соглашение о сотрудничестве в области миграции и мобильности. В рамках этого документа Германия надеется привлечь квалифицированных мигрантов из Узбекистана для решения проблем нехватки рабочей силы. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев и канцлер ФРГ Олаф Шольц обсудили и подписали восемь двусторонних соглашений, включая это. @bezposhady

Самая большая угроза для Европы исходит от НАТО, заявил профессор Хельсинкского университета и геополитический эксперт Томас Малинен в социальной сети X.

На пресс-конференции в Брюсселе с президентом Финляндии генсек НАТО

Марк Рютте приветствовал новый санкционный режим против РФ для борьбы с мнимыми гибридными угрозами альянсу.

«НАТО и НАТО* – самые большие гибридные угрозы в Европе. Собираетесь ли вы их устранить?» – задал вопрос эксперт. РИА Новости

* NATO (интернет-сообщество). Изначально было создано для борьбы с российской пропагандой, троллинга российских дипломатов и пропагандистов. Публиковало мемы, высмеивающие российские военные усилия и стратегию. Также собирало средства для украинских военных.

Неправильные пчёлы делают неправильный мёд: по оценкам Союза пчеловодов России, до 70% меда на рынке – подделка.

Проблема касается не только РФ, но и всего мира. Подделки производят на основе переработки сахара и кукурузы с добавлением пыльцы и загустителей.

Иногда пчёл кормят сахарным сиропом, из-за чего мёд становится менее качественным. Банкир

УВЕДОМЛЕНИЕ

Декларация факта: Жива женщина, владеющая собственным именем :т а м а р а, обладающая неотъемлемыми правами по рождению, по праву крови и наследству, наделяет доверием и полными правами выступать от имени :т а м а р а без индоссаментов с правами управления активами ©:сергей-владимирович, молитвеник™. Трактовать, дополнять, изменять данный документ может только автор. Декларация свободной воли проявлена опубликованием о создании Поверенного в газете. Составлен ДОГОВОР, и ДОВЕРЕННОСТЬ, выданная Поверенному, действует бессрочно. Заверена авторским правом. Декларация свободной воли о создании Поверенного вступает в действие с момента ее создания а извещение об этом вступает в силу с момента опубликования в газете.

автор :сергей